

جامعة مؤته
عمادة الدراسات العليا

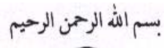
أثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة الجامعة

إعداد الطالبة
سوسن تيسير محمد جرادين

إشراف
الأستاذ الدكتور رافع الزغول

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
علم النفس التربوي قسم الإرشاد والتربية الخاصة

جامعة مؤته، 2007





جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

MUTAH UNIVERSITY
Deanship of Graduate Studies

نموذج رقم (14)

إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالبة سوسن تيسير الجرادين الموسومة بـــ:

أثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة الجامعة

استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في **علم النفس التربوي.**

القسم: الإرشاد والتربية الخاصة.

	التوقيع	التاريخ	
أ.د. رافع عقيل الزغول		2007/7/16	مشرفاً ورئيسا
د. شاكر عقله المحاميد		2007/7/16	عضواً
د. فؤاد طه طلافحة		2007/7/16	عضواً
د. محمد خليفة الشريدة		2007/7/16	عضواً



عميد الدراسات العليا
أ.د. حسام الدين المبيضين

مؤته – الكرك – الاردن
الرمز البريدي :61710
تلفون :03/2372380-99
فرعي 5328-5330
فاكس 03/2 375694
البريد الالكتروني
الصفحة الالكترونية

MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL :03/2372380-99
Ext. 5328-5330
FAX:03/ 2375694
e-mail: dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo
http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

الإهداء

إلى الشمعة التي أنارت دربي بكل معنى الكلمة إلى أبي، إلى نبع الحنان والعطاء أمي، إلى أختي وإخواني الأعزاء، إلى زوجي الغالي، إلى كل من كان له الفضل في مسيرتي الدراسية معلماتي وأساتذتي، وزميلاتي، أهدي هذا العمل المتواضع

سوسن تيسير جرادين

الشكر والتقدير

كل الشكر تعالى الذي أعانني على إنجاز هذا العمل، والشكر للدكتور رافع الزغول الذي تابعني باستمرار خلال إنجاز هذه الرسالة.

كما أشكر أعضاء لجنة المناقشة لما قدموه من ملاحظات قيمة ساهمت في إثراء هذه الرسالة.

والشكر لكل من ساعدني في جامعتي الحبيبة جامعة مؤتة خاصةً عمادة البحث العلمي وكلية العلوم التربوية.

وكذلك الشكر للجنة التحكيم من جامعة الطفيلة التقنية وأخص بالذكر الدكتور محمد الرفوع والدكتور نزار الضمور.

والشكر للدكتورة أميمة عمور، وللسيد أيمن الفراج، ومديرتي والزميلات الفاضلات، وخاصةً تمارا الحجايا وبتول الجرادين.

سوسن تيسير جرادين

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الأشكال

قائمة الملاحق

ملخص

أثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة الجامعة

سوسن تيسير محمد جرادين

جامعة مؤتة، 2007

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن أثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة الجامعة، وتحديداً فقد حاولت الدراسة اختبار الفرضيات الآتية:

1. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى أثر الخبرة الجامعية.
2. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى نوع الكلية.
3. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى للنوع الاجتماعي.
4. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى للتفاعلات الثنائية بين متغيرات الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من طلبة جامعة مؤتة، أما عينة الدراسة والبالغ عددهم (947) فقد تم اختيارها بطريقة قصدية على مستوى الكلية وطبقية عنقودية على مستوى الشعبة، أما أداة الدراسة فهي استبانه معده من قبل الباحثة وبعد إجراء المعالجات الإحصائية المناسبة، خلصت الدراسة إلى النتائج الآتية:

أ- هناك فرق ذو دلالة إحصائية في عادات العقل يعزى إلى الخبرة الجامعية.

ب- هناك فرق ذو دلالة إحصائية في عادات العقل يعزى إلى نوع الكلية.

ج- هناك فرق ذو دلالة إحصائية في عادات العقل يعزى إلى النوع الاجتماعي.

د- هناك فرق ذو دلالة إحصائية في عادات العقل يعزى للتفاعلات الثنائية بين متغيرات الدراسة.

Abstract

Effect of University Experience, Colleg and Gender on Habits of Mind on Mu'ata University Students'

Sawsan Tayseer Jaradeen

Mu'ata University, 2007

This study aims at assessing the. Effect of University Experience, Colleg and Gender on Habits of Mind on Mu'ata University Students'

The following hypotheses were tested in the study:

1. Habits of mind show no statistical variation significant $(0.05 \geq \propto)$ that can be attributed to the academic level.
2. Habits of mind show no statistical variation significant $(0.05 \geq \propto)$ that can be attributed to the type of college.
3. Habits of mind show no statistical variation significant $(0.05 \geq \propto)$ based on the social class.
4. Habits of mind show no statistical variation significant $(0.05 \geq \propto)$ because of the bilateral interaction between studying variables affects habits of mind

The sample of study was selected deliberately at the college level and botryoidally at the section level. Having applied the appropriate statistical processes, the study concluded that:

A. Statistical variations show that the academic level influences habits of mind.
B. Statistical variations show that the type of college influences habits of mind.
C. Statistical variations demonstrate that the social class strongly affects habits of mind.
D. Statistical variations demonstrate that the biliteral interaction between studying variables affects habits of mind.

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1. 1 المقدمة:

يمر العالم في هذا العـصر بالعديـد مـن المتغيـرات المعرفيـة والتقنيـة والاجتماعية والنفسية التي تؤثر في تعلم الفرد، وفي البناء المعرفي لديه، وكذلك في عاداته ومهاراته. ويعيش الطلبة في الجامعة في جو أكاديمي، وفي تجربـة جديـدة مختلفة عن التجارب التعليمية السابقة، إذ أن البيئـة الجامعيـة فيهـا الكثيـر مـن المشكلات والخبرات الجديدة والتي تتطلب من الطلبة اجتيازها ومواجهتها، وفي ظل هذا المناخ المعرفي تنمو لدى الفرد بعض الاستخدامات العقلية للتعامـل مـع تلـك المستجدات يطلق عليها اسم عادات العقل، وهي شكل مـن الأداءات التـي تـساعد المتعلم على القيام بأفعال منتجة، تصبح مع الاستمرار فـي اسـتخدامها كالعـادات السلوكية عند الفرد، فهو يتحكم في ذاته ويصغي ويثابر بشكل روتيني بعد أن تصبح مثل هذه العادات العقلية موجودة لديه.

وهذه العادات العقلية قد تتأثر بالخبرة الجامعية، مع تقدم الطلبة في سـنوات الدراسة الجامعية، إذ أن الخبرة وكما يشير ثورندايل صـاحب قـانون الممارسـة والتمرين إلى أن تكرار القيام بفعل معين يجعلـه أكثـر ثباتـاً، فـالتكرار يقـوي الارتباطات التي تحدث بين المثيرات والاستجابات وعلى العكس من ذلـك سـوف تتلاشى الاستجابة إذا لم تكرر وتستعمل لمدة طويلة، وللتدريب والخبرة دور كبيـر في إثارة الدافعية لدى الأفراد نحو التعلم لأنه يـستثير القـدرات الموجـودة لـديهم للوصول لأقصى حدودها ويظهر عامل التدريب من خلال تفاعل الفرد مع المثيرات المادية والاجتماعية، وكذلك يشير بياجيه إلى زيادة البنية المعرفية كما وكيفا (تمثل، وموائمة) وتطورها مع زيادة الخبرة والممارسة فالخبرة تساعد على تغير في البنية المعرفية إذا تعرض الطالب في الجامعة لمثيرات ونشاطات تساعد على هذا التغيـر ومع الاستمرار في التفاعل مع المناخ الجامعي تصبح لدى الطلبة ممارسات ذهنيـة وعقلية مختلفة، غير أن هذا الاستنتاج يحتاج إلى تأكيد علمي ميداني ولذلك جـاءت هذه الدراسة (الزغول، 2003؛ الريماوي والزعبي، 2004).

1. 2 مشكلة الدراسة:

إن المناخ الجامعي الجيد المنظم والنشط يمكن أن يسمح بإنتاج متعلم لديه خبرة جامعية جيدة تساعده على إحداث تغير أفضل في المجتمع الذي يعيش فيه، وخاصة إذا كانت هذه الخبرة من إنتاجه الشخصي أي يمتلك فكراً عن هذه الخبرة والمعرفة وليس مستقبلاً ومستخدماً لها.

كما إن الخبرة الجامعية قد تساعد في تحسن البناءات المعرفية للطلبة، إذ ترتفع عمليات النضج والنمو وتزداد خبرات ومعارف الأفراد، ومع التقدم في العمر والانتقال من مستوى تعليمي لآخر تزداد وتتغير العادات العقلية لدى الطلبة، وذلك وبفعل حاجة الطلبة للبحث عن المعلومات واستخلاص المناسب منها ومعالجتها بعمق بعيداً عن السطحية، والطلبة كذلك بحاجة للنجاح والإنجاز والمثابرة.

مما تقدم فإن الخبرة الجامعية قد تساعد على إظهار إمكانات المتعلم على شكل أداءات تساعده على تحسين بيئته، كما يمكن أن تلعب الخبرة الجامعية أثراً كبيراً في عادات العقل عند طلبة الجامعة سواء كان ذلك عن طريق مساقات جامعية وأنشطة ومناخ جامعي، وقد تؤثر في العادات العقلية لديه والدراسة الحالية تحاول أن تكشف عن أثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة الجامعة.

1. 3 أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية هذه الدراسة بما يأتي:

1. إلقاء الضوء على أثر متغير هام هو الخبرة الجامعية في عادات العقل، إذ أن هذه العادات مهارات يمكن التدرب عليها وممارستها لتصل إلى مرحلة العادة عند الطلبة.
2. توجيه نظر القائمين على التعليم الجامعي إلى الاهتمام بالأنشطة الجامعية التي تساعد على تنمية عادات العقل لدى الطلبة.
3. يمكن أن تساعد هذه الدراسة على إعادة النظر في الخطط والمساقات الجامعية ليتمكن الطالب الجامعي من استخدام استراتيجيات معرفية ومهارات

عقلية تساعده على تكوين عادات العقل التي يمكن أن تساعده على مواجهـة مشكلات العصر.

1. 4 فرضيات الدراسة:

تسعى الدراسة الحالية للاختبار الفرضيات الآتية:

1. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل يعزى إلى أثر الخبرة الجامعية.
2. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل يعزى إلى نوع الكلية.
3. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل يعزى للنوع الاجتماعي.
4. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل يعزى للتفاعلات الثنائية بين متغيرات الدراسة.

5. التعريفات الإجرائية:

وفيما يأتي عرض للمفاهيم التي تناولتها الدراسة.

1. الخبرة الجامعية:

المستوى الدراسي (السنة الجامعية) للطالب، بما يحمله هذا المستوى من تطور في البنية المعرفية طلاب سنة أولى أو طلاب سنة رابعة.

2. عادات العقل:

نمط من الأداءات الذكية تقود المتعلم إلى أفعال إنتاجية وتقاس في هذه الدراسة لدى طلبة الجامعة من خلال العلامة الفرعية لكل عادة من العادات الآتية:

جدول رقم (1)

عادات العقل والفقرات التي تمثلها

العـــادات	الفقـــــرات
المثابرة	1، 15 ، 23، 31، 40، 48، 56.
التحكم بالتهور	2، 24، 32، 41، 49، 57.
الإصغاء والتواصل	3، 9، 16، 25، 33، 42، 50، 58، 65، 70.
الإبداع	10، 17، 26، 34، 43، 51، 59، 73، 75، 66، 71.
التفكير في التفكير	4، 18، 35، 44، 52، 60، 67.
حب الاستطلاع	5، 11، 19، 27، 36، 53، 61، 68، 72، 74، 76.
تطبيق المعرفة السابقة	6، 12، 20، 28، 37، 45، 54، 62.
التفكير بدعابة	7، 13، 21، 29، 38، 46، 55، 63
التفكير التبادلي	8، 14، 22، 30، 39، 47، 64، 69

3. الكلية:

الكلية التي يدرس فيها الطالب في الجامعة وهي:

(الزراعة، العلوم، الإدارة، العلوم التربوية، الهندسة، الآداب).

4. النوع الاجتماعي:

الطلبة من الإناث والذكور.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

2. 1 الإطار النظري:

عند الحديث عن عادات العقل يتبادر للبعض أنها تتطلب قـدراتٍ ومـستوى محدداً من الذكاء، وهنا لا بد من التوضيح أن عادات العقل تتحرر من التركيز على القدرات من خلال تعريفها للذكاء على أنه مجموعة من المهارات التي يختزنها الفرد قابلة للتوسع باستمرار من خلال الجهود التي يبذلها الإنسان، وبذلك يبعث الأمل في الأفراد ويعطيهم الدافعية للجد والاجتهاد منطلقين من مظلة أن التعلم متاح للجميع.

مفهوم عادات العقل:

ويعرف (كوستا وكاليك، 2003، أ). عادات العقل على أنها:

1. الميول التي يبديها الناس استجابة للمشكلات والمعضلات والألغـاز التـي لا تبدو الحلول فيها ظاهرة للعيان بصورة فورية.
2. أو هي نمط من السلوكات الفكرية تقودنا إلى أفعال إنتاجيـة عنـدما نواجـه مشكلات أو معضلات تربكنا ويواجهنا عدم يقين.
3. تركيبة من الكثير من المهارات والمواقف والتلميحات والتجـارب الماضـية والميول.
4. القدرة على الأداء بأقصى درجة من الإتقان والمهارة.
5. استجابة لمسائل ومشكلات لا يتم التوصل لحلولها وإجابتها بصورة فورية.
6. تفضيل الفرد نمطاً من السلوكات الفكرية دون غيره

كما تعرف على أنها مهارات يمكن التدريب على ممارستها لتصل لمرحلـة العادة، وتستخدم العادة لتحقيق الراحة والروتين والسهولة (قطامي، 2005).

من خلال استعراض التعاريف السابقة يتضح لنا ما يأتي:

أ. إن عادات العقل تركز على عملية تخطي مشكلة ما حلها غير واضح.

ب. إن عادات العقل تتطلب توظيفاً للمهارات والمعلومات والتجـارب الماضـية للفرد بصورة فعالة.

ج. إن عادات العقل قابلة للتدريب والتطوير، ونتيجة لهذا التطـوير يـستخدمها الفرد بصورة آلية دون جهد.

خصائص عادات العقل:

تركز عادات العقل على مفاهيم معينة تتضح من الخصائص الآتية(عمور، 2005)

1. التقييم: اختيار الفرد للنمط السلوكي الفكري الأكثر ملاءمة وإنتاجاً.
2. الميل: شعور الفرد بتفضيل نمط فكري دون غيره.
3. الحساسية: أن يكون الفرد في حالة إدراك دائم للتفكير واختيـار الظـروف المناسبة للتطبيق.
4. المقدرة: امتلاك الفرد للمهارات والقدرات التي تساعده في تطبيـق أنمـاط السلوك الفكري.
5. الالتزام: المتابعة والتقويم المستمر للنمط الفكري المستخدم.
6. السياسة: توظيف السلوكات الفكرية وتطبيقها بصورة فعالة مستمرة وملازمة.

مراحل تطوير عادات العقل:

عرض (كوستا وكاليك، 2003، أ) مراحل تطور عادات العقل وهي مراحل تسلسلية تراكمية كالآتي:

1. التفكير مهارة منفصلة: وتشتمل على المهارات الآتيـة: إدخـال البيانـات، ومعالجة البيانات، واستخراج النتاجات، والتطوير.
2. استراتيجيات التفكير: في هذه المرحلة يتم الـربط بـين مهـارات التفكيـر المنفصلة وذلك بواسطة الاستراتيجيات المستخدمة في مواجهة المشكلات.
3. التفكير عملية إبداعية: تتمثل في سلوكيات الفرد بتوظيـف مـا لديـه مـن معلومات في إنتاج أنماط جديدة للتفكير.
4. التفكير كروح معرفية: تتمثل فـي قـوة الإدراك، والاسـتعداد، والرغبـة، والالتزام.

تحليل عادات العقل:

لقد عرض (الحارثي، 2002) الأسس النظرية التي ترتكز عليها عادات العقل وهي:

1. مراعاة الفروق الفردية والميول الخاصة:

تعرف نظرية عادات العقل الذكاء على أنه ميل الفرد لاتّباع نمط فكري دون غيره، فهنا يتم التركيز على ميول الفرد الخاصة، والتي قد تختلف في الدرجة والنوع، فعلى سبيل المثال امتلاك الفرد للطلاقة لا يقتصر على شكل معين، فقد يعبر عنها بطريقة لفظية، أو شكلية، أو عددية، ومن هنا يتضح لنا احترام نظرية عادات العقل للاختلافات بين الأفراد وتشجيعها.

2. احترام العواطف:

من خلال تعريف نظرية عادات العقل للذكاء وهو الميل لاتّباع نمط فكري دون غيره يتضح لنا الارتباط الوثيق بين عادات العقل والذكاء العاطفي (الانفعالي)، فعادات العقل تركز على احترام عواطف ومشاعر الأفراد وهنا لا بد من الإشارة إلى بعض المفاهيم ذات العلاقة:

أولها: الإدارة العاطفية الذاتية والمقصود أن يكون لدى الفرد مراقبة ذاتية عاطفية يتم فيها ضبط النزوات، وتأمل ذاتي عميق، ومثابرة.

ثانيها: التبرير العاطفي أي أن يسعى الفرد للوصول للحقيقة والتعرف إلى كل ما هو غامض بالنسبة له.

ثالثها: التقمص العاطفي: وهو يرتبط بالتبرير العاطفي، ففي التبرير يسعى الفرد للوصول للحقيقة أما التقمص فيقوم الفرد بتفصيل كافة مشاعره للتعرف على الأشياء، وهنا لا يكتفي الفرد بخبرة الآخرين للوصول للحقيقة وإنما يقوم بنفسه بالتجربة لكي يصل للمعرفة.

3. مراعاة الحساسية الفكرية:

تعرف نظرية عادات العقل الحساسية الفكرية على أنها القدرة على تمييز الوقت المناسب للتأمل الذاتي، أو لطرح الأسئلة أو للاستماع بفهم واهتمام، أو لاختيار النمط الفكري الملائم للحالة الراهنة.

من خلال ما سبق يتضح أن نظرية عادات العقل تركز على تعليم الطالب الجامعي متى يسأل، ومتى يستمع بإصغاء، ومتى يفكر، ومتى يتأمل، بمعنى أن

الجميع لديهم القدرة على التفكير الفعال ولكن هم بحاجة لتحديد الفـرص المناسـبة للقيام بذلك.

4. النظرة التكاملية للمعرفة:

تؤكد نظرية عادات العقل على التكاملية بين المواد الدراسية والحياة الواقعية، فتعلم مفهوم معين قد يوظفه الفرد في مجالات مختلفة سواء بحياتـه الأكاديميـة أو الاجتماعية.

كما تشير عادات العقل إلى انتقال أثر التعلم لدى الفرد، فقيام الفرد بتطـوير عادات عقلية ما هو إلا ذكاء تحويلي لأنه يقوم بالانتقال من الحالة الذهنية إلى صور وتمثيلات ثم أداءات.

أنواع عادات العقل:

لقد عرض (كوستا وكاليك، 2003، أ) ستَ عشرة عادة عقلية هي:

1. المثابرة: تعني التزام الفرد بالمهمة الموكلة إليه، والاستمرار في أدائها بغض النظر عما يواجهه من صعوبة، أي أن الشخص المثابر لا يستسلم بـسهولة فهو لديه العديد من الحلول البديلة، ولديه القدرة علـى مواصـلة التركيـز، بالإضافة لقدرته على التعامل مع المشكلات بطريقة منظمـة، فهـو يحلـل المشكلة أولاً ثم يقوم بتحديد نظام معين لحل المشكلة، وإذا فشل هذا النظـام يلجأ للحلول البديلة بكل إصرار وتحدٍ.
2. التحكم بالتهور: أي أن يتأنى الفرد قبل إصدار أي حكم أو تقديم إجابة ما، مع التركيز على أن التأني من أجل التأمل في البدائل والخيارات المتاحة للحـل وليس للتردد في الإجابة، أي الهدف من التأني هو تقليل احتمالية الخطأ.
3. الإصغاء بتفاهم وتعاطف: الإصغاء بتفاهم يعني تطوير حاسة الـسمع لـدى الفرد ليصل الفرد للإصغاء التوليدي، والمقصود أن يطور الفرد حساً عميقـاً في داخله ليتمكن من سماع أذنيه أسرع من عقله، وبالتالي يـستطيع الفـرد سماع المعنى المتضمن في الكلمات، أما الإصغاء بتعاطف فيعني قدرة الفرد على التعبير بدقة عن عواطف ومشكلات الآخرين.

4. التفكير بمرونة: قدرة الفرد على تغيير رأيه عندما يتلقى بيانات مقنعة، وقدرته على الانتقال من موقف لآخر، والاستفادة من كل ما هو جديد وذلك بإعادة ترتيب وتنظيم البيانات الموجودة لديه لتتناسب مع المعلومات الجديدة.
5. التفكير في التفكير: وتعني وعي الفرد بالخطوات التي يمارسها ذهنياً أثناء حل المشكلة ومراقبته المستمرة من أجل إجراء التعديلات اللازمة باستمرار، أي أن يكون الفرد في حالة تقويم ذاتي دائم.
6. الكفاح من أجل الدقة: أي أن يبقى الفرد في حالة عمل دائم من أجل الوصول للكمال وذلك بإتباع المعايير، ومراجعته للنماذج والتفحص المستمر، وقد يتطلب ذلك إعادة العمل أكثر من مرة للوصول للدقة.
7. التساؤل وطرح المشكلات: حب الاستطلاع لدى الفرد وطرح تساؤلات عديدة تتعلق بالتناقضات والظواهر البيئية، والارتباطات والعلاقات السببية، ولا بد من الإشارة إلى أن الأسئلة تتفاوت في التعقيد والتركيب والغرض.
8. تطبيق المعرفة السابقة على معرفة جديدة: قدرة الفرد على توظيف خبراته السابقة في مواجهة المشكلات الجديدة، أي أن يقوم الفرد باستخلاص المعاني من التجارب السابقة وتطويرها لتتناسب مع المواقف الجديدة المشابهة لها.
9. التفكير والتواصل بوضوح ودقة: مقدرة الفرد على إيصال المعلومات بطريقة واضحة ودقيقة باستعمال لغة بسيطة، وتعبيرات محددة، وأسماء وتشابهات صحيحة، ومقارنات وأدلة، والابتعاد عن التعميم والتشويه.
10. جمع البيانات باستخدام جميع الحواس: توظيف الفرد جميع الاستراتيجيات الحسية الموجودة لديه للوصول لتعلم شامل، وهذا يتطلب من الفرد أن يكون منفتحاً على البيئة، فهو يجرب، ويكتشف، ويصغي، ويتحقق باستمرار.
11. الخلق- الابتكار- التصور: مقدرة الفرد على استغلال الظروف والفرص والإمكانات للوصول لأشياء جديدة غير مألوفة، ومن الصفات التي يتمتع بها الأشخاص الخلاقون أنهم مدفوعون بدوافع داخلية، فتعزيزهم داخلي، ويتقبلون التطور، فهم في حالة تطور دائم ومستمر.

12. الاستجابة بدهشة ورهبة: حب الفرد لحل المشكلات التي يواجهها، وسـعيه الدائم وراء المعضلات والألغاز التي قد تكون لـدى الآخـرين، ويـستمتع بالتوصل للحلول، ويواصل التعلم مدى الحياة بكل حماس ومحبة مـن أجـل التعلم والإتقان.
13. الإقدام على مخاطر مسؤولة: امتلاك الفرد لروح المخاطرة المحسوبة التي تنطلق من أسس، وتعتمد على المعرفة السابقة والاهتمام بالنتائج، ولتجـارب المخاطرة التي يقوم بها الفرد فوائد عديدة فهي تتيح له المجال لمعرفة قدرته على عمل أشياء أكثر مما كان يتوقع، ويمكن تعليم الإقدام على المخاطرة من خلال التجارب المتكررة.
14. الدعابة: امتلاك الفرد لروح الدعابةَ ولاستحسان وتفهم دعابـات الآخـرين وإلى التلاعب اللفظي المحبب مع الآخرين، وهنا لا بد من الإشارة إلـى أن الشخص الذي يتمتع بروح الدعابة يضحك، ويختلق النكت عليه وليس علـى الآخرين فقط، وتكون بهدف المتعة وليس بهدف الاستهزاء.
15. التفكير التبادلي: حب الفرد للعمل الجماعي والعمل بروح الفريق، علـى أن يكون عضواً فعالاً يتبادل الآراء مع زملائه ويتقبل آراءهم وانتقاداتهم، وهو مقتنع بأن العمل الجماعي أقوى مادياً وفكرياً من عمل الفرد لوحده.
16. الاستعداد الدائم للعمل المستمر: أي قابلية الفرد للتعلم الدائم، وتشوقه لمعرفة كل جديد، وسعيه المستمر للنمو، والتعـديل، وتحـسين الـذاتَ باسـتغلال المشكلات والمواقف والظروف للاستفادة منها، وهنا يجب أن يتخلص الفرد من الخوف عند التعرض لمشكلات جديدة، والتعامل معهـا بدهـشة وحـب استطلاع، كذلك يجب أن يتخلص الفرد من الخجل مـن قـول: لا أعـرف، فتوصله لهذا القرار هو أكبر دليل على رغبته في التعلم والارتقاء.

وأضاف كل من (قطامي وعمور، 2005) عادات عقلية منها:

1. الاستراتيجية الذهنية: تعني أن يقوم الفرد بـالتخطيط والتنظـيم والتسلـسل لتطوير نمو معين، أي أن الفرد على وعي تام بما يريد تحقيقـه، ويـستطيع

رؤية النتائج على صورة أهداف، وهو مقتنع بأن الأشياء والأحداث لا تـتم بصورة عشوائية وإنما ضمن استراتيجية.

2. اللمعة الذهنية: وصول الفرد للفكرة أو الحل المطلوب بعد انشغال الذهن فترة طويلة، أي أن الفرد يقوم بتنظيم البيئة، وربط الأشـياء والموجـودات فـي علاقات تشعره بالسعادة نتيجة توصله لحل ما هو مبهم.
3. الحضانة الذهنية: الكيفية التي يتعامل فيها الفرد مع الأفكار البسيطة لتطويرها والتوصل للنتائج المطلوبة، ويتم ذلك من خلال التـروي والخلـوة بـالنفس والتأمل والتخيل.
4. العصف الذهني: التفكير بشكل مفتوح ومطلق، يتضمن تجاوز وتخطي كل ما هو مقيد للذهن، وذلك بتوليد عدد كبير من البدائل في فتـرة محـدودة دون ضوابط.

كما أضاف (قطامي، 2005، أ) عادات عقل منها:

1. التعمق والتفصيل الذهني: أن يقوم الفرد بتحليل المعلومات الموجـودة لديـه بغية زيادة الفهم وتحسينه، وذلك بتنظيم المعلومات بشكل منطقي، وتسلـسل متتابع، والانتقال بالأفكار من العام إلى الخاص، مع توضيح العلاقات بـين الكل والأجزاء.
2. التفكير العاطفي الذهني: وتعني قدرة الفرد على فهـم مـشاعره ومـشاعر الآخرين، وعلى تنظيم الإدراك الوجداني، وعلى ضبط العواطف، ويتـضح ذلك بدراسة انفعالات الفرد المختلفة.
3. الاستمتاع الذهني: قدرة الفرد على توليد الفرح في نفسه وبتفصيل ذهني بعد تذكر الخبرات المفرحة، والانفتاح على الآخرين، والنظر بإيجابية للأشـياء، وتجنب الخبرات المؤلمة، والحبسة الذهنية، لكي يكون الفرد في حالة متعـة دائمة تمده بالطاقة اللازمة لاجتياز وتخطي العقبات المختلفة.

شروط تنمية العادات العقلية:

تلعب العناصر البيئية دوراً كبيراً في تنمية عادات العقل وفيما يـأتي ذكـر لبعض العناصر التي تساعد على ذلك:

1. كل الطلاب قادرون على التفكير:

توصل الباحثون إلى أنه يمكن مساعدة جميع الطلاب على تنمية مستوى تفكيرهم بغض النظر عن درجة ذكائهم، لذا يمكن للمدرسين الجامعيين استخدام الطرق التعليمية المناسبة لكافة مستويات الطلبة، ومن هنا يجب عدم التركيز على الطلاب الأذكياء بوصفهم أنهم أقدر على التفكير من غيرهم.

2. يجب أن يدرك الطلاب أن التفكير هو هدف تربوي ينبغي السعي لتحقيقه:

لم يعد الهدف من التدريس الجامعي هو حفظ المعلومات لغايات التحصيل؛ وإنما أصبح من الضروري تعليم الطلاب السلوك الملائم عند تعرضهم للمشاكل، وكيفية التوصل لأكثر من حل للمشكلة، وعدم التسرع في الإجابة، وأن مهارات التفكير هي من أهم الأهداف التربوية، لذا لا بد من تشجيع الطلاب على التفكير، وإتاحة الفرص أمامهم للتعبير عن أفكارهم المختلفة، إن الطالب الجامعي عندما يدخل الجامعة يجد مجموعة من التخصصات الجامعية التي يمكن أن يختار من بينها، ثم قد يختار نوع المواد التي يدرسها، والمدرس إذ أن فلسفة النظام الجامعي تقوم أساساً على إتاحة فرص الاختيار بين بدائل معينة يمكن للطالب الجامعي أن يحتك معها، وكذلك اختيار الأصدقاء، ومع ابتعاد الطلبة عن الجو الأسري، واختلاف طرق التدريس، وكيفية الدراسة، جميعها عوامل قد يكون لها أكبر الأثر في تحسين عادات العقل، وتوفر فرصة لاختيار الطالب لمدى كفاءته في حل مشكلاته، ولهذا يمكن للمدرس الجامعي أن يستخدم بعض الاستراتيجيات التي ربما تساعد على تنمية التفكير لدى الطلبة ومنها (Costa,1991).

الاستراتيجيات التوجيهية: وتهدف هذه الاستراتيجيات لمساعدة الطلاب على اكتساب الحقائق والمهارات التعليمية.

أ. الاستراتيجيات التوسيطية: تهدف هذه الاستراتيجيات إلى تطوير الاستدلال وتطوير آلية حل المشكلات.

ب. الاستراتيجيات التكوينية: وهي التي تساعد الطالب على الاستكشاف وعلى تطوير عملية الابتكار.

ج. استراتيجية العمل الجماعي: والتي تركز على العمل ضمن مجموعات.

د. استراتيجية العصف الذهني: وتهدف هذه الاستراتيجية لتطوير القدرة والوعي لدى الطالب في البحث عن حلول لبعض المشاكل وسلوكيات التفكير التعاوني.

3. تعريض الطلاب لمشكلات محفزة لقدراتهم التفكيرية:

لا بد من تدريب المدرسين الجامعين على طرح مشكلات تتحدى تفكير الطلاب، واستغلال الظروف التجريبية، والرحلات، والمواقف الحياتية، مع التركيز على أن يكون أسلوب طرح المشكلات شيقاً ومحفزاً للبحث لدى الطلبة.

4. توفير بيئة تعليمية آمنة خالية من التهديد:

أي أن تكون مشاعر الود والتقبل سائدة على المناخ الصفي، فالجميع يعبرون عن أفكارهم دون خوف أو تردد؛ لأنها تحترم سواء كانت صحيحة أم خاطئة، فلا يوجد سخرية ولا استهزاء (الحارثي، 2002؛ كوستا وكاليك، 2003، ب).

دور المدرس الجامعي في تعليم عادات العقل:

هناك خطوات لا بد أن يقوم بها المدرس حتى يتم تعليم عادات العقل وهي (كوستا وكاليك، 2003، ب).

1. تحديد النتائج المطلوبة وذلك بتوضيح المهارة وأهدافها والسلوكات المتوقعة من الطلاب.
2. تحديد المحتوى المعرفي للدرس: ينبغي على المدرس أن يوصل المفاهيم المعرفية بطريقة مشوقة، وذلك بتوظيف موضوعات المحتوى لتثير الأسئلة والأفكار.
3. تحديد العمليات والمهارات المعرفية التي ينبغي ممارستها من قبل الطالب مثل مهارة المقارنة، والتفسير، والتحليل، ومن قبل المجموعة، والتي تتركز على مهارات التعاون وعمليات التفكير.
4. تحديد العادات العقلية التي ينبغي تنميتها لإنجاز الهدف.
5. تقييم الأقوال والأفعال الدالة على تلك العادات، أو القيم، أو المهارات التي يهدف الدرس إلى تنميتها.

6. تفعيل دور المدرس أثناء التطبيق العملي وذلك بإثارة الأسئلة وإعطاء الطلاب الفرص لممارسة العادات العقلية.
7. تنمية دور الطالب في ممارسة النشاطات عملياً بتعزيز المعلم للمبادرة الذاتية، واحترام آراء الآخرين والاستماع الواعي، والتعاطف مع الآخرين.

البيئة الصفية وتطوير عادات العقل (قطامي، 2005، ب).

ترى نظرية عادات العقل أن المدرس الجامعي هو سيد البيئة الصفية، لذا فهو يقع على عاتقه ضرورة توفير المناخ الملائم الذي يتصف بما يأتي: جو صفي دافئ عاطفياً للمتعلم.

1. جو صفي آمن خالٍ من التوتر والقلق.
2. جو صفي مليئ بالمتعة والسعادة .
3. السماح للمتعلم بالتفاعل والمشاركة دائماً.
4. مراعاة خصائص الطلبة النمائية.

استراتيجيات تعليم عادات العقل (مارزانو وآخرون، 1998)؛ (كوستا وكاليك، 2003، ج).

إن استخدام عادات العقل لا يتم بصورة مباشرة ومتكررة في العالم المحيط بنا، وإن الخبرة الجامعية التي يمر بها الطالب الجامعي تسمح له بأن يطور عادات العقل لديه؛ لذلك لا بد أن يساعد المدرس الجامعي طلبته على تطور هذه العادات من خلال ما يأتي:

1. طرح نماذج لأشخاص متميزين تركوا بصمات واضحة سواء في الماضي أو الحاضر، مثل العلماء، والزعماء، والأبطال، كعمر المختار، وغاندي، أو باستضافة عضو هيئة تدريس متميز ألف كتاباً، أو أنجز عملاً مميزاً، ويتم استعراض مواقف خاصة لهؤلاء المتميزين يتم من خلالها توضيح الجوانب المرتبطة بعادات العقل وكيف كانوا يمارسونها.
2. استخدام مواقف خاصة بالطالب وأهدافه الشخصية، إذ عادة ما يكون الفرد أكثر دافعية للإنجاز عندما يعمل على تحقيق أهدافه الشخصية، ويبذل كل جهده ويفَعلُ عاداته العقلية التي تساعده على تحقيق ما يصبو إليه.

3. تعزيز الطلبة عندما يستخدمون ألفاظاً وعباراتٍ خاصةً بعادات العقل مثل أنا أقدم على المخاطر لحل مشكلة ما، أو أنا استخدم لغة دقيقة لكي يفهم الآخرون ما أريد قوله.
4. نمذجة العادات، بمعنى أن يكون المدرس الجامعي قدوة أمام طلابه في توظيف عادات العقل، وأن يفكر بصوت عال أمامهم، كذلك تفعيل دور الأهل في النمذجة من خلال استضافة أولياء الأمور من مهن مختلفة، أو العاملين في الجامعة، وطرح أسئلة تتعلق بعادات العقل الخاصة بهم، وبهذا نكون قد قدمنا نماذج حية للطلبة لتفعيل عادات العقل لديهم.
5. إتاحة الفرص لتعليم النتاجات وعادات العقل: وهنا لا بد من تفعيل دور عمادات شؤون الطلبة، خاصة في مجال الرحلات والمخيمات، فهي تشكل فرصاً ثمينةً لتوظيف عادات العقل خاصة بتوفيرها مجالاً للتعلم التعاوني.

هل عادات العقل ثابتة:

وتتصف عادات العقل بمرونة تفتح المجال أمام الباحث للتوسع في البحث والتفكير فيها، ويتضح ذلك فيما يأتي (كوستا وكاليك، 2004، د).

1. تقليص أو دمج بعض العادات للخروج بقائمة مختصرة.

فقد يجد بعض الباحثين مجموعة من العادات المتشابهة فيتم دمجها ضمن عنوان واحد، مثل عادة الكفاح من أجل الدقة تشبه عادة التفكير والتواصل بوضوح ودقة.

2. اكتشاف عادات جديدة تناسب المجتمعات الجامعية المختلفة:

نتيجة التباين بين المجتمعات الجامعية فقد لا تناسب بعض هذه العادات كل المجتمعات، وهنا تفتح المجال لإضافة عادات جديدة تتناسب وحاجات هذا المجتمع.

2. 2. الدراسات السابقة:

اهتم الباحثون بدراسة موضوعات معينة حول الخبـرة الجامعيـة، وكـذلك عادات العقل ويمكننا توضيح تلك الدراسات واستعراضها كالآتي:

هدفت دراسة سكوي (Skuy et. al, 2001) للتعـرف علـى أثـر التعلـيم المتوسط على أداء الطلبة الجامعين وعلاماتهم، وقد أجريت هذه الدراسة على عينة تكونت من (70) طالباً من الطلاب الأفارقة و(28) طالباً من غير الأفارقة، تم تقسيم العينة إلى مجموعة ضابطة ومجموعة تجريبية، إذ تم تقديم تعليم مساعد للمجموعـة التجريبية بينما لم يقدم للمجموعة الضابطة، وقد تمت عملية القياس باستخدام مقياس رافن، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن التعليم المتوسط أكسب الطلبة خبرة إضـافية أدت إلى تحسين أدائهم في المرحلة الجامعية.

كما هدفت دراسة كوفيليون ومنتشو(Minchew and Couvillion, 2004) إلى إجراء مقارنة لقناعة الطلبة الأمريكيين والطلبة غير الأمريكيين في مجال نمطية الحياة ومدى القناعة بالخبرة الجامعية، وقد أجريت الدراسة على (46) مشاركاً مـن الطلبة غير الأمريكيين الموجودين في الولايات المتحـدة الأمريكيـة، وقـد كانـت التوزيعات العرقية للطلبة كالآتي: (23) طالباً صينياً، (21) طالباً هنـدياً، وطالـب واحد من المملكة العربية السعودية، وطالب واحد إيراني، وقد وزع نفس الاسـتبيان على (63) طالباً أمريكياً منهم (47) قوقازياً، و(86) طالباً أمريكياً من أصل أفريقي في مرحلة البكالوريوس، وبينت النتائج أن هناك اختلافات في الخلفيـة الاجتماعيـة والاقتصادية، والتخصص الأكاديمي، والخصائص الشخصية تـؤثر فـي خبـراتهم الجامعية.

أما دراسة الملبي وآخرون (AL- Mhelpy et. al, 2004) فقد هدفت إلـى كشف إدراك إدارة المدرسة في الكويت لمهارات تفكير الطلاب ودورهم المتوقع في دعم هذه المهارات، وقد استخدم الباحث أسلوب المقابلة، فقد أجرى عدة مقابلات مع بعض مدراء المدارس، وبعض المدرسين، واستنتجت الدراسة أن الإداريين يدركون تفكير الطالب من جانب مستويات المعالجة لنشاطات التفكير، وأشار المـدراء إلـى

أنهم يستطيعون لعب دور هام في هذا المسعى من خلال إعطاء المدرسين الفرصـة ليكونوا مبدعين وتشجيعهم ومساعدتهم على ذلك، إلا أنهم يعتقدون أن دورهم مقيـد بالساطة المحدودة لهم، ومسؤولياتهم الإدارية، وقلة الوقت المتوفر لإنهـاء المنهـاج المطلوب، وقد بيّنت الدراسة أن المعلمين بحاجة للتدريب على عادات العقل لأن ذلك يسهم في تدريب طلبتهم على استخدام عادات عقل أكثر مناسبة، ودفع الطلبـة إلـى استخدام عادات عقل صحيحة، وربط عادات العقل بالتفكير، ويـنعكس هـذا علـى تحسين التحصيل، كذلك بيّنت الدراسة أن عادات العقل تجعل الطلبة نـشطين فـي إدارة تعلمهم وموارد البيئة.

وقد أجرت عمور، (2005) دراسة هدفت فيها إلـى بنـاء برنـامج تدريبي قائم على عادات العقل في مواقف حياتية واستقصاء أثره في تنمية مهـارات التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلة الأساسية، تكونت عينة الدراسة من (820) طالباً وطالبة من طلبة الصف السادس الأساسي في مدرسة للذكور، ومدرسة للإناث، وتم اختيار شعبة واحدة عشوائياً من كل مدرسة لتكون المجموعة التجريبية، والتي بلـغ عدد أفرادها (45) طالباً و(35) طالبة، والشعبة الأخرى لتكون المجموعة الضابطة، وقد بلغ عدد أفرادها (45) طالباً، و(35) طالبة، وتم تطبيق البرنامج التدريبي على أفراد المجموعة التجريبية لمدة (13) أسبوعاً، وقد توصلت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\propto \leq 0.05$) في مهارات التفكير الإبداعي بين متوسط أداء طلبة الصف السادس الأساسي الذين دربـوا باسـتخدام البرنـامج التدريبي القائم على عادات العقل ومتوسط أداء زملائهم من نفس المستوى الذين لم يتلقوا أي تدريب لصالح المجوعة التجريبية، وأظهرت الدراسة عدم وجـود فـروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\propto \leq 0.05$) يبين متوسط أداء الذكور، ومتوسـط أداء الإناث من طلبة الصف السادس الأساسي (المجموعة التجريبية) فـي اختبـار تورانس للتفكير الإبداعي.

وقد هدفت دراسة قاسم (Kassem, 2006) لتطوير مهارات التفكير وعادات العقل لدى الطلبة، قدمت هذه الدراسة نموذجاً مفاهيمياً لتـصميم وتقيـيم مهـارات التفكير والاستراتيجيات وعادات العقل، وقد أجريت الدراسة علـى مجموعـة مـن

الطلاب الذين سيعملون في مجال التدريس في المستقبل، وقـد وجـد الباحـث أن النموذج أدى لتطوير القدرة التفكيرية للطلبة، كذلك عمل على تغيير عادات العقـل لديهم بالبعد عن الطريقة التقليدية في صياغة التعميمات

أما دراسة ليتس ومور (Luts and Moore, 2006) فقد هدفت إلى التعرف إلى فوائد دمج الذكاء العاطفي في مساق الاتصال الصيدلي في كلية الـصيدلة فـي جامعة كريتون، وقد اعتمدت الدراسة على البيانات الوصفية التي تم جمعها من قِبل مجموعة من الطلبة الدارسين في كلية الصيدلة في الجامعة، وذلك بتدريس الطـلاب مجموعة من قواعد الذكاء العاطفي، إذ بينت النتائج أن الطلبة حصلوا علـى خبـرة إيجابية من التعليمات التي تلقوها في مجال الذكاء العاطفي، وتعرفوا إلـى طريقـة تطبيقها في مجال الصيدلة، وقد أوضح الطلبة أن تعلم طـرق تـصنيف المـشاعر العاطفية كانت مهمة صعبة بالنسبة لهم قبل الحصول على المـساق، كـذلك بـين الطلاب أن تعلمهم لخبرة تحليل المشاعر يمكن أن يساهم كثيراً في إدارة عملهم في المستقبل.

وباستعراض نتائج الدراسات السابقة نلاحظ ما يأتي:

لقد تناولت الدراسات السابقة متغيرات عديدة مثل النوع الاجتماعي والمرحلة الدراسية أثر التدريب على مساق ما، أما الدراسة الحالية فقد تناولت متغيـرات الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي بالإضافة إلى أن معظـم الدراسـات السابقة لم تستخدم فيها أداة للدراسة فقد كانت دراسات وصفية أما الدراسة الحالية فكانت أداة الدراسة استبانة تشمل على 9 عادات عقلية.

الفصل الثالث

المنهجية والتصميم

يشتمل هذا الفصل على وصف للإجراءات التي اتبعت في اختيار مجتمع الدراسة والعينة، وكذلك وصف لأداة الدراسة المستخدمة، ووصفاً للتطبيق أو المعالجة الإحصائية المستخدمة لتحليل نتائج هذه الدراسة.

3. 1 مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من طلبة جامعة مؤتة والبالغ عددهم (17708)، وقد تم الاعتماد على إحصائيات وحدة القبول والتسجيل في الجامعة المعنية للعام الدراسي 2006 / 2007 والجدول رقم (2) يوضح توزيع مجتمع الدراسة.

جدول رقم (2)

توزيع مجتمع الدراسة حسب الكليات

الكليات الإنسانية	عدد الطلاب	الكليات العلمية	عدد الطلاب
الآداب	1712	العلوم	2386
العلوم التربوية	3115	الهندسة	2730
إدارة الأعمال	1743	الزراعة	524
الشريعة	875	التمريض	541
الحقوق	755	الطب	543
العلوم الاجتماعية	1845		
الرياضة	939		

3. 2 عينة الدراسة

تم اختيار العينة بطريقة قصدية على مستوى الكلية طبقية وعنقودية على مستوى الشعبة، والجدول رقم (3) يوضح توزيع أفراد العينة على متغيرات الدراسة.

جدول رقم (3)

توزيع أفراد العينة على متغيرات الدراسة

توزيع أفراد العينة		التكرار
النوع الاجتماعي	ذكر	416
	أنثى	531
	المجموع	947
المستوى الدراسي	أولى	474
	رابعة	473
	المجموع	947
الكلية	زراعة	50
	علوم	161
	إدارة	154
	تربوية	250
	هندسة	182
	آداب	150
	المجموع	947

3. 3 أداة الدراسة:

تم إعداد إستبانة من قبل الباحثة بالرجوع للأدب التربوي والنفسي والذي يتمثل في: (كوستكا وكاليك، 2003، أ؛ كوستا وكاليك، 2003، ب؛ كوستا وكاليك، 2003، ج؛ كوستا وكاليك، 2003، د؛ قطامي، 2005، أ؛ قطامي، عمور، 2006؛ الحارثي، 2002).

بالإضافة للاختبارات والمقاييس الآتية:

1. مقياس السمات العقلية الشخصية للمبدعين (السلايمة، 1996).
2. مقياس مستوى الطموح (بدور، 2001).
3. مقياس سمات الشخصية في ضوء نظرية أريكسون (عبده وعثمان، 2002).
4. اختبار الدافع للإنجاز للأطفال والراشدين (الكركي، 1996).
5. مقياس (David Mclain) لتحمل الغموض (بني بكر، 1995).

6.مقياس الذكاء الانفعالي (عبده وعثمان، 2002).
7.قائمة السمات الشخصية الناقدة (عبده وعثمان، 2002).
8.مقياس الدافعية للإنجاز لدى طلبة الجامعة (سكر، 2003).
9.مقياس الذكاء الوجداني (الدردير، د. ت).
10.أداة لقياس أنماط تفكير محددة (حموده، 2000).
11.اختيار خصائص الشخصية (البرصان، 2001).
12.اختبار الدافع للإنجاز (الفرازي، 1996).
13.مقياس القدرة على حل المشكلات (الشافعي، 1998).
14.مقياس مستوى الطموح (الصرايرة، 2001).
15.قائمة السمات الشخصية المبتكرة (خيرا ، د.ت).

اشتملت الاستبانة بصورتها الأولية قبل أن تعرض على المحكمين على (16) بعداً وهي: المثابرة، والتحكم بالتهور، والتفكير في التفكير، والإصغاء بتفاهم وتعاطف، والتفكير بمرونة، والكفاح من أجل الدقة، والتساؤل وطرح المشكلات، وتطبيق المعرفة السابقة على مواقف جديدة، والتفكير والتواصل بوضوح وبدقة، وجمع البيانات عن طريق كل الحواس، والإبداع، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي، والتعلم المستمر، والاستجابة بدهشة ورهبة، مهاجمة مخاطر مسؤولة، وبلغ عدد الفقرات 163 فقرة.

وبناء على أراء المحكمين تم دمج الأبعاد الآتية معاً:

دمج بعد الإصغاء بتفاهم وتعاطف مع بعد التفكير والتواصل بوضوح وبدقة باسم الإصغاء والتواصل بتفاهم وتعاطف. ودمج بعد التساؤل وطرح المشكلات مع بعد الاستجابة بدهشة ورهبة باسم حب الاستطلاع، ودمج بعد الإبداع مع بعد التفكير بمرونة باسم بعد الإبداع. وتم حذف بعد جمع البيانات عن طريق كل الحواس، وبهذا بلغ عدد الأبعاد بعد التحكيم (11) بعداً، ثم تم تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية، وبعد التحليل الإحصائي تم حذف بعد التعلم المستمر لانخفاض ثباته حيث بلغ (0.53)، وكذلك تم حذف بعد مهاجمة مخاطر مسؤولة لقلة فقراته وبهذا يصل عدد أبعاد الاستبانة بصورتها النهائية إلى (9) أبعاد هي:

المثابرة، والتحكم بالتهور، والإصغاء والتواصل بتفاهم وتعاطف، والإبـداع، والتفكير في التفكير، وحب الاستطلاع، وتطبيق المعرفة السابقة على مواقف جديدة، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي وبلغ عدد الفقرات (76) فقرة والجـدول الآتـي يوضح الأبعاد وعدد الفقرات التي تمثلها قبل وبعد التحكيم.

جدول رقم (4)

الأبعاد وعدد الفقرات التي تمثلها قبل وبعد التحكيم

الأبعـــاد	عدد الفقرات قبل التحكيم	عدد الفقرات بعد التحكيم
المثابرة	15	7
التحكم بالتهور	11	6
الإصغاء والتواصل بتفاهم وتعاطف	20	10
الإبداع	24	11
التفكير في التفكير	12	7
حب الاستطلاع	20	11
تطبيق المعرفة السابقة على مواقف جديدة	8	8
التفكير بدعابة	9	8
التفكير التبادلي	9	8

3. 4 ثبات أداة الدراسة:

تم التأكد من معامل الثبات من خلال تطبيق الاستبانة على العينة الاستطلاعية والتي بلغ عددها (100) وتم اختيارها بطريقة عشوائية وهـم مـن خـارج عينـة الدارسة، والجدول الآتي يوضح معاملات الثبات للأبعاد على العينـة الاسـتطلاعية والعينة الكلية .

جدول رقم (5)

معاملات الثبات للعينة الكلية والعينة الاستطلاعية

البعـــد	معامل الثبات على العينة الاستطلاعية	معامل الثبات على العينة الكلية
المثابرة	0.64	0.81
التحكم بالتهور	0.67	0.72
الإصـغاء والتواصـل بتفـاهم وتعاطف	0.71	0.73
الإبداع	0.63	0.80
التفكير في التفكير	0.66	0.68
حب الاستطلاع	0.74	0.78
تطبيق المعرفـة الـسابقة علـى مواقف جديدة	0.72	0.75
التفكير بدعابة	0.71	0.79
التفكير التبادلي	0.69	0.69
التعليم المستمر	0.53	-
مهاجمة مخاطر مسؤولة	0.69	-

3. 5 صدق أداة الدراسة:

اعتمد في تقييم صدق الاستبانة على الصدق المنطقي وتمثل ذلـك فـي آراء المحكمين وعددهم (10) من متخصصي علم النفس التربـوي والقيـاس والتقـويم، والإرشاد في جامعة مؤتة وجامعة الطفيلة التقنية، وذلك لإبداء الرأي حـول مـدى سلامة الاستبانة من ناحية الصياغة والمضمون العلمي، وفي ضوء ملاحظاتهم تـم الاحتفاظ بالفقرات التي وافق عليها (80%) من المحكمين فـأكثر، إذ كـان عـدد الفقرات قبل التحكيم (163) كما هو في الملحق (أ) ثم أصبح عـدد الفقـرات بعـد التحكيم (76) كما هو في الملحق (د)، والسبب في التدني الواضح لعدد الفقرات هو أن العدد النهائي للأبعاد (9) بعدما كان (16) بعد.

3. 6 إجراءات الدراسة:

للحصول على البيانات اللازمة للإجابة عن أسئلة الدراسة تم تنفيذ الإجراءات الآتية:

1. تم الحصول على موافقة عميد البحث العلمي لتطبيق إجراءات البحث في الكليات المعنية، وتم التنسيق مع عمداء الكليات ورؤساء الأقسام المعنية.
2. تم مراجعة دواوين الكليات لمعرفة المواد التي تطرح لمستوى سنة أولى والمواد التي تطرح لمستوى سنة رابعة.
3. تم التنسيق مباشرة مع أعضاء هيئة التدريس للحصول على الموافقة لتطبيق الاستبانة ولمعرفة موعد ومكان المحاضرة.
4. تم توزيع الاستبانات بمساعدة مجموعة من المتطوعين (طلاب علم نفس تربوي) ثم جمعت الاستبانات والبالغ عددها 962 استبانة، حللت 942 استبانة منها، إذ تم استبعاد 20 استبانة لوجود خلل في تعبئة الاستبانة ونقص كبير في المعلومات.

3. 7 متغيرات الدراسة:

تعد هذه الدراسة دراسة مقارنات عليه، وتم التعامل فيها مع المتغيرات الآتية:

المتغيرات المستقلة:

1. الخبرة الجامعية (سنة أولى، سنة رابعة).
2. نوع الكلية (زراعة، علوم، إدارة، علوم تربوية، هندسة، آداب).
3. النوع الاجتماعي (ذكر، أنثى).

المتغيرات التابعة: عادات العقل التي تتمثل في:

1. المثابرة.
2. التحكم بالتهور.
3. الإصغاء والتواصل بتفاهم وتعاطف.
4. الإبداع.
5. التفكير في التفكير.

6. حب الاستطلاع.
7. تطبيق المعرفة السابقة على مواقف جديدة.
8. التفكير بدعابة.
9. التفكير التبادلي.

3. 8 تصميم الدراسة والمعالجات الإحصائية:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الخبرة الجامعية في عادات العقـل، وقد تم تحليل نتائج الدراسة باستخدام برنامج التحليـل الإحـصائي (Spss) إذ تـم حساب كل مما يأتي:

معاملات الارتباط بين الفقرات والأبعاد، والارتباط بين الأبعاد، كما اسـتخدم تحليل التباين الثلاثي المتعدد المتغيرات (3- Way- Monova) للكشف عن وجـود فروق، كما استخدمت الأوساط الحـسابية والانحرافـات المعياريـة، واسـتخدمت المقارنات البعدية (Scheffe Posthoc Comparisons).

الفصل الرابع

نتائج الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة الجامعة، ولهذا سيتناول هـذا الفـصل عرضـاً لنتـائج الدراسة وفق ترتيب فرضياتها.

1.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:

تنص هذه الفرضية على أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عنـد مـستوى الدلالة ($\propto \leq$ **0.05**) في عادات العقل يعزى إلى أثر الخبرة الجامعية.

وللاختبار هذه الفرضية استخدم تحليل التباين الثلاثـي متعـدد المتغيـرات (3- Way- Manova) ويوضح الجدول رقم (6) ذلك.

جدول رقم (6)

ويلكس لامبدا هوتلنج

مصدر التباين		القيمة	ف	درجة الحرية المفترضة	درجة حرية الخطأ	مستوى الدلالة
التقاطع	ويلكس لامبدا	0.007	15157.333	9	915	0.000
	هوتلنج	149.089	15157.333	9	915	0.000
النوع الاجتماعي	ويلكس لامبدا	0.917	9.185	9	915	0.000
	هوتلنج	0.090	9.185	9	915	0.000
المستوى	ويلكس لامبدا	0.896	11.789	9	915	0.000
	هوتلنج	0.116	11.789	9	915	0.000
الكلية	ويلكس لامبدا	0.078	70.016	45	4096.12	0.000
	هوتلنج	3.862	78.397	45	4567	0.000
النوع الاجتماعي × المستوى	ويلكس لامبدا	0.886	13.040	9	915	0.000
	هوتلنج	0.128	13.040	9	915	0.000
النوع الاجتماعي × الكلية	ويلكس لامبدا	0.660	8.848	45	4096.12	0.000
	هوتلنج	0.444	9.009	45	4567	0.000
المستوى × الكلية	ويلكس لامبدا	0.094	63.498	45	4096.12	0.000
	هوتلنج	3.832	77.775	45	4567	0.000
النوع الاجتماعي × المستوى × الكلية	ويلكس لامبدا	0.481	16.161	45	4096.12	0.000
	هوتلنج	0.821	16.666	45	4567	0.000

يلاحظ من جدول رقم (6) أن قيم ويلكس لامبدا وهوتلنج تشير إلى وجود أثر لكل من النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية والكلية وتفاعلاتها الثنائية والثلاثية في عادات العقل.

ولمعرفة موقع الأثر لكل من المتغيرات المستقلة الثلاثة على عادات العقل تم استخدام اختبارات (ف) أحادية المتغير حيث يبين الجدول رقم (7) هذه النتائج.

جدول رقم (7)

تحليل التباين الثلاثي متعدد المتغيرات (one- Way- Manova)

مصدر التباين	عادات العقل	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
الخبرة الجامعية	المثابرة	3.208	1	3.208	9.045	0.003
	التحكم	3.287	1	3.287	10.912	0.001
	الإصغاء والتواصل	7.408	1	7.408	31.403	0.000
	الإبداع	0.429	1	0.429	1.988	0.159
	التفكير في التفكير	3.766	1	3.766	12.838	0.000
	حب الاستطلاع	1.147	1	1.147	5.430	0.020
	تطبيق المعرفة السابقة	2.243	1	2.243	10.659	0.001
	التفكير بدعابة	1.838	1	1.838	9.537	0.002
	التفكير التبادلي	0.720	1	0.720	3.133	0.077
الكلية	المثابرة	156.043	5	31.209	87.990	0.000
	التحكم	71.442	5	14.288	47.425	0.000
	الإصغاء والتواصل	5.126	5	1.025	4.346	0.001
	الإبداع	34.038	5	6.808	31.583	0.000
	التفكير في التفكير	7.530	5	1.506	5.134	0.000
	حب الاستطلاع	168.558	5	33.712	159.648	0.000
	تطبيق المعرفة السابقة	63.327	5	12.665	60.175	0.000
	التفكير بدعابة	179.134	5	35.827	185.931	0.000
	التفكير التبادلي	116.838	5	23.368	101.621	0.000
النوع الاجتماعي	المثابرة	2.281	1	2.281	6.432	0.011
	التحكم	1.535	1	1.535	5.096	0.024
	الإصغاء والتواصل	0.699	1	0.699	2.965	0.085

مصدر التباين	عادات العقل	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
	الإبداع	0.030	1	0.030	0.141	0.708
	التفكير في التفكير	0.706	1	0.706	2.407	0.121
	حب الاستطلاع	3.022	1	3.022	14.313	0.000
	تطبيق المعرفة السابقة	11.479	1	11.479	54.540	0.000
	التفكير بدعابة	1.385	1	1.385	7.188	0.007
	التفكير التبادلي	6.754	1	6.754	29.374	0.000
النوع الاجتماعي × الخبرة الجامعية	المثابرة	0.439	1	0.439	1.238	0.266
	التحكم	0.269	1	0.269	0.893	0.345
	الإصغاء والتواصل	3.277	1	3.277	13.889	0.000
	الإبداع	4.502	1	4.502	20.885	0.000
	التفكير في التفكير	2.546	1	2.546	8.679	0.003
	حب الاستطلاع	1.746	1	1.746	8.271	0.004
	تطبيق المعرفة السابقة	0.571	1	0.571	2.712	0.100
	التفكير بدعابة	2.903	1	2.903	15.068	0.000
	التفكير التبادلي	4.824	1	4.824	20.977	0.000
النوع الاجتماعي × الكلية	المثابرة	9.053	5	1.811	5.105	0.000
	التحكم	15.104	5	3.021	10.026	0.000
	الإصغاء والتواصل	3.731	5	0.746	3.163	0.008
	الإبداع	2.140	5	0.428	1.986	0.078
	التفكير في التفكير	5.027	5	1.005	3.427	0.004
	حب الاستطلاع	10.621	5	2.124	10.059	0.000
	تطبيق المعرفة السابقة	8.611	5	1.722	8.182	0.000
	التفكير بدعابة	14.795	5	2.959	15.356	0.000
	التفكير التبادلي	15.960	5	3.192	13.881	0.000
الخطأ	المثابرة	327.372	923	0.355		
	التحكم	278.082	923	0.301		
	الإصغاء والتواصل	217.745	923	0.236		
	الإبداع	198.949	923	0.216		
	التفكير في التفكير	270.754	923	0.293		

مصدر التباين	عادات العقل	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
	حب الاستطلاع	194.902	923	0.211		
	تطبيق المعرفة السابقة	194.271	923	0.210		
	التفكير بدعابة	177.852	923	0.193		
	التفكير التبادلي	212.243	923	0.230		
المجموع	المثابرة	592.423	946			
	التحكم	508.836	946			
	الإصغاء و التواصل	268.478	946			
	الإبداع	274.611	946			
	التفكير في التفكير	367.116	946			
	حب الاستطلاع	473.405	946			
	تطبيق المعرفة السابقة	380.623	946			
	التفكير بدعابة	575.478	946			
	التفكير التبادلي	603.722	946			

بالنظر للجدول رقم (7) يتضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في عادات العقل (المثابرة، التحكم، الإصغاء، والتواصل، التفكير في التفكير، حب الاستطلاع، تطبيق المعرفة السابقة، التفكير بدعابة)، تعزى لاختلاف الخبرة الجامعية.

ولمعرفة لصالح أي المستويين تم استخدام الأوساط الحسابية والجدول رقم(8) يوضح ذلك.

جدول رقم (8)

مقارنة بين الأوساط الحسابية لعادات العقل وفقاً للخبرة الجامعية

الخبرة		العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	القرار
المثابرة	أولى	474.000	3.750	0.940	-0.443	0.658	لصالح المستوى الرابعة
	رابعة	473.000	3.775	0.798			
التحكم	أولى	474.000	3.738	0.669	-1.420	0.156	لصالح المستوى الرابعة
	رابعة	473.000	3.810	0.878			
الإصغاء و التواصل	أولى	474.000	3.707	0.666	-10.194	0.000	لصالح المستوى الرابعة
	رابعة	473.000	4.091	0.478			
التفكير في التفكير	أولى	474.000	3.678	0.651	-3.299	0.001	لصالح المستوى الرابعة
	رابعة	473.000	3.809	0.572			
حب الاستطلاع	أولى	474.000	3.442	0.473	0.686	0.493	لصالح المستوى الأولى
	رابعة	473.000	3.409	0.938			
تطبيق المعرفة السابقة	أولى	474.000	3.653	0.644	7.154	0.000	لصالح المستوى الأولى
	رابعة	473.000	3.325	0.763			
التفكير بدعابة	أولى	474.000	3.479	0.906	-2.369	0.018	لصالح المستوى الرابعة
	رابعة	473.000	3.601	0.652			

يتضح من الجدول رقم (8) أن الفروق في عادات العقل (المثابرة، الـتحكم، الإصغاء، والتواصل، التفكير في التفكير، التفكير بدعابة)، لصالح مستوى رابعة، أما عادات العقل (حب الاستطلاع، تطبيق المعرفة السابقة) كانت الفروق فيها لـصالح مستوى أولى.

2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

تنص هذه الفرضية على أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عنـد مـستوى الدلالة ($\propto \leq$ **0.05**) في عادات العقل يعزى إلى نـوع الكليـة، وللاختبـار هـذه الفرضية تم استخدام تحليل التباين الثلاثي متعدد التغيـرات (3- Way- Manova) بالنظر للجدول يتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في عادات العقل تعـزى إلى نوع الكلية، وللكشف عن الفروق تم إجراء المقارنات البعدية لشافيه.

1. المثابرة:

جدول رقم (9)

نتائج اختبار شافيه المقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد المثابرة

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		0.044	0.044-	*0.868	*0.466-	*0.574-
علوم	0.044-		0.088-	*0.824	*0.510-	*0.618-
إدارة	0.044	0.088		*0.912	*0.422-	*0.530-
تربوية	*0.868-	*0.824-	*0.912-		*1.334-	
هندسة	*0.466	*0.510	*0.422	*1.334		0.109-
آداب	*0.574	*0.618	*0.530	*1.442	0.109	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(9) نتائج اختبار شافيه المقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد المثابرة، إذ كانت الفروق لصالح كلية الآداب(1.442) وبوسط معدله(4.39) ثم تليها كلية الهندسة(1.334) وبوسط معدله (4.28) ثم كلية الإدارة (912) بوسط معدله (3.86) ثم كلية الزراعة(0.868) بوسط معدله(3.81) تليها كلية العلوم(0.824) بوسط معدله(3.77) وثم كلية العلوم التربوية(0.824) بوسط معدله (2.94) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (10)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد المثابرة

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	3.81	0.53
علوم	3.77	0.82
إدارة	3.86	0.67
تربوية	2.94	0.87
هندسة	4.28	0.32
آداب	4.39	0.57
العينة ككل	3.76	0.87

2. التحكم بالتهور:

جدول رقم (11)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التحكم

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		0.089-	0.190	0.103	*0.587	*0.440-
علوم	0.089		*0.279	0.192	*0.676	*0.351-
إدارة	0.190-	*0.279-		0.087-	*0.397	*0.630-
تربوية	0.103-	0.192-	0.087		*0.484	*0.543-
هندسة	*0.587-	*0.676-	*0.397-	*0.484-		*1.027-
آداب	*0.440	*0.351	*0.630	*0.543	*1.027	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(11) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التحكم فقد كانت الفروق لصالح كلية الآداب (1.027) وبوسط معدله(4.30) ثم تليها كلية العلوم(0.676) وبوسط معدله (3.95) ثم كلية الزراعة (0.587) بوسط معدله(3.86) ثم كلية العلوم التربوية (0,484) بوسط معدله(3.76) ثم كلية الإدارة (0.397) بوسط معدله(3.67) تليها كلية الهندسة (-0.396) بوسط معدله(3.27) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (12)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد التحكم

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	3.86	0.61
علوم	3.95	1.03
إدارة	3.67	0.63
تربوية	3.76	0.58
هندسة	3.27	0.83
آداب	4.30	0.42
العينة ككل	3.77	0.78

3. الإصغاء والتواصل:

جدول رقم (13)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد الإصغاء والتواصل

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		-0.271*	-0.192*	-0.093	-0.326*	-0.089
علوم	0.271*		0.079	0.178*	-0.055	0.182*
إدارة	0.192*	-0.079		0.099	-0.134	0.103
تربوية	0.093	-0.178*	-0.099		-0.233*	0.004
هندسة	0.326*	0.055	0.134	0.233*		0.237*
آداب	0.089	-0.182	-0.103	-0.004	-0.237*	

* : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يتضح من الجدول رقم(13) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد الإصغاء والتواصل إذ كانت الفروق لصالح كلية الهندسة(.326) بوسط حسابي(4.05) ثم كلية العلوم(.271) وبوسط حسابي(3.99) ثم كلية الإدارة (0.192) بوسط حسابي(3.91) ثم كلية العلوم التربوية(0.093)بوسط حسابي (3.81)ثم كلية الآداب(0.089) بوسط حسابي(3.81) ثم كلية الزراعة (-0.089) بوسط حسابي(3.72)وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (14)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد الإصغاء والتواصل

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	3.72	0.53
علوم	3.99	0.46
إدارة	3.91	0.45
تربوية	3.81	0.92
هندسة	4.05	0.39
آداب	3.81	0.44
العينة ككل	3.90	0.61

4. الإبداع:

جدول رقم (15)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد الإبداع

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		0.063	0.139	0.494*	-0.158	0.340*
علوم	-0.063		0.075	0.431*	-0.221*	0.277*
إدارة	-0.139	-0.075		0.356*	-0.297*	0.202*
تربوية	-0.494*	-0.431*	-0.356*		-0.652*	-0.154
هندسة	0.158	0.221*	0.297*	0.652*		0.499*
آداب	-0.340*	-0.277*	-0.202*	0.154	-0.499*	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \le 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(15) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد الإبداع حيث كانت الفروق لصالح كلية الهندسة(0.652)وبوسط حسابي(3.97) ثم كلية الزراعة(0.494) وبوسط حسابي(3.81)ثم كلية العلوم (0.431)وبوسط حسابي(3.75)ثم كلية الإدارة(0.356) بوسط حسابي (3.67) ثم كلية الآداب (0.154) وبوسط حسابي (3.47) ثم كلية العلوم التربوية(-0.154) وبوسط حسابي(3.32) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (16)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد الإبداع

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	3.81	0.40
علوم	3.75	0.48
إدارة	3.67	0.45
تربوية	3.32	0.65
هندسة	3.97	0.58
آداب	3.47	0.43
العينة ككل	3.62	0.58

5. التفكير في التفكير:

جدول رقم (17)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التفكير في التفكير

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		0.115-	0.087-	0.069	0.056-	0.090
علوم	0.115		0.028	*0.183	0.058	0.205
إدارة	0.087	0.028-		0.156	0.031	0.177
تربوية	0.069-	*0.183-	0.156-		0.125-	0.021
هندسة	0.056	0.058-	0.031-	0.125		0.146
آداب	0.090-	0.205-	0.177-	0.021-	0.146-	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(17) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التفكير في التفكير فقد كانت الفروق لصالح كلية العلوم(0.205) وبوسط حسابي(3.85)ثم كلية الإدارة(0.177)بوسط حسابي(3.82) ثم كلية الهندسة (0.146) بوسط حسابي(3.79) ثم كلية الزراعة(0.090) بوسط حسابي(3.73) ثم كلية العلوم التربوية(0.021) بوسط حسابي(3.66) ثم كلية الآداب(-0.021) بوسط حسابي(3.64) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (18)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد التفكير في التفكير

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	3.73	0.51
علوم	3.85	0.50
إدارة	3.82	0.58
تربوية	3.66	0.62
هندسة	3.79	0.44
آداب	3.64	0.88
العينة ككل	3.74	0.62

6. حب الاستطلاع:

جدول رقم (19)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد حب الاستطلاع

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		0.036	0.131	0.830*	-0.490*	0.343*
علوم	-0.036		0.095	0.793*	-0.526*	0.307*
إدارة	-0.131	-0.095		0.698*	-0.621*	0.212*
تربوية	-0.830*	-0.793*	-0.698*		-1.320*	-0.486*
هندسة	0.490*	0.526*	0.621*	1.320*		0.833*
آداب	-0.343*	-0.307*	-0.212*	0.486*	-0.833*	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(19) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد حب الاستطلاع إذ كانت الفروق لصالح كلية الهندسة (1.320)بوسط حسابي(4.12) ثم كلية الزراعة(0.830) بوسط حسابي(3.63) ثم كلية العلوم (0.793) بوسط حسابي(3.60) ثم كلية الإدارة(0.698) بوسط حسابي (3.50) ثم كلية الآدب(0.486) بوسط حسابي(3.29) ثم كلية العلوم التربوية (-0.486) بوسط حسابي(2.80) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (20)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد حب الاستطلاع

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	3.63	0.43
علوم	3.60	0.50
إدارة	3.50	0.49
تربوية	2.80	0.81
هندسة	4.12	0.53
آداب	3.29	0.41
العينة ككل	3.43	0.74

7. تطبيق المعرفة السابقة:

جدول رقم (21)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد تطبيق المعرفة السابقة

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		-0.075	0.917*	-0.071	0.142	0.276*
علوم	0.075		0.992*	0.004	0.217*	0.351*
إدارة	-0.917*	-0.992*		-0.987*	-0.775*	-0.641*
تربوية	0.071	-0.004	0.987*		0.212*	0.346*
هندسة	-0.142	-0.217*	0.775*	-0.212*		0.134
آداب	-0.276*	-0.351*	0.641*	-0.346*	-0.134	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(21) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد تطبيق المعرفة السابقة إذ كانت الفروق لصالح كلية العلوم(0.992) بوسط حسابي(3.75) ثم كلية العلوم التربوية(0.987) بوسط حسابي(3.75) ثم كلية الزراعة(0.917) بوسط حسابي(3.68) ثم كلية الهندسة(0.775) بوسط حسابي (3.54)ثم كلية الآداب(0.641) بوسط حسابي(3.40) ثم كلية الإدارة(-0.641) بوسط حسابي(2.76) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (22)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد تطبيق المعرفة السابقة

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	3.68	0.45
علوم	3.75	0.59
إدارة	2.76	1.00
تربوية	3.75	0.66
هندسة	3.54	0.40
آداب	3.40	0.43
العينة ككل	3.49	0.72

8. التفكير بدعابة:

جدول رقم (23)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التفكير بدعابة

	زراعة	علوم	إدارة	تربوية	هندسة	آداب
زراعة		-1.620*	-2.216*	-1.433*	-1.749*	-1.500*
علوم	1.620*		-0.595*	0.188*	-0.128	0.120
إدارة	2.216*	0.595*		0.783*	0.467*	0.716*
تربوية	1.433*	-0.188	-0.783*		-0.316*	-0.068
هندسة	1.749*	0.128	-0.467*	0.316*		0.249*
آداب	1.500*	-0.120	-0.716*	0.068	-0.249*	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(23) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التفكير بدعابة فقد كانت الفروق لصالح كلية الإدارة(2.216)بوسط حسابي(4.17)ثم كلية الهندسة(1.749)بوسط حسابي(3.70)ثم كلية العلوم(1.620) بوسط حسابي(3.57) ثم كلية الآداب(1.500) بوسط حسابي(3.45)ثم كلية العلوم التربوية(1.433) بوسط حسابي(3.39) ثم كلية الزراعة(-1.433) بوسط حسابي (1.95) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (24)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد التفكير بدعابة

الكلية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
زراعة	1.95	0.97
علوم	3.57	0.84
إدارة	4.17	0.87
تربوية	3.39	0.48
هندسة	3.70	0.39
آداب	3.45	0.47
العينة ككل	3.54	0.79

9. التفكير التبادلي:

جدول رقم (25)

نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التفكير التبادلي

	زراعة	**علوم**	**إدارة**	**تربوية**	**هندسة**	**آداب**
زراعة		*0.320-	*0.495	0.185-	*0.642-	*0.213-
علوم	*0.320		*0.815	0.135	*0.321-	0.107
إدارة	*0.495-	*0.815-		*0.680-	*1.136-	*0.708-
تربوية	0.185	0.135-	*0.680		*0.456-	0.028-
هندسة	*0.642	*0.321	*1.136	*0.456		*0.428
آداب	*0.213	0.107-	*0.708	0.028	*0.428-	

*** : دال عند مستوى دلالة ($\alpha \le 0.05$)**

يتضح من الجدول رقم(25) نتائج اختبار شافيه للمقارنات البعدية لأوساط الكليات على بعد التفكير التبادلي إذ كانت الفروق لصالح كلية الهندسة(1.136) بوسط حسابي(4.16) ثم كلية العلوم(0.815) بوسط حسابي(3.84) ثم كلية الآداب (0.708) بوسط حسابي(3.73)ثم كلية العلوم التربوية (0.680) بوسط حسابي(3.7) ثم كلية الزراعة(0.495) بوسط حسابي(3.52) ثم كلية الإدارة (-0.495) بوسط حسابي(3.02) وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (26)

الأوساط الحسابية للكلية وفقاً لبعد التفكير التبادلي

الكلية	**الوسط الحسابي**	**الانحراف المعياري**
زراعة	3.52	0.58
علوم	3.84	0.50
إدارة	3.02	1.13
تربوية	3.70	0.68
هندسة	4.16	0.74
آداب	3.73	0.73
العينة ككل	3.70	0.83

3.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:

تنص هذه الفرضية على أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\propto \leq$ **0.05**) في عادات العقل يعزى للنوع الاجتماعي.

وللاختبار هذه الفرضية استخدم تحليل التباين الثلاثي متعدد التغيرات (3- Way- Manova) وبالنظر للجدول يتضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في عادات العقل تعزى للنوع الاجتماعي، وللكشف عن هذه الفروق استخدم الوسط الحسابي والجدول رقم (27) يوضح ذلك.

جدول رقم (27)

مقارنة بين الأوساط الحسابية لعادات العقل وفقاً للنوع الاجتماعي

	النوع الاجتماعي	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة	القرار
المثابرة	ذكر	416	3.900	0.644	4.329	0.000	لصالح الذكور
	أنثى	531	3.655	1.003			
التحكم	ذكر	416	3.730	0.860	1.552-	0.121	لصالح الإناث
	أنثى	531	3.809	0.711			
حب الاستطلاع	ذكر	416	3.579	0.673	5.721	0.000	لصالح الذكور
	أنثى	531	3.305	0.772			
تطبيق المعرفة السابقة	ذكر	416	3.284	0.783	7.952-	0.000	لصالح الإناث
	أنثى	531	3.649	0.630			
التفكير بدعابة	ذكر	416	3.534	0.874	0.212-	0.832	لصالح الإناث
	أنثى	531	3.545	0.720			
التفكير التبادلي	ذكر	416	3.582	0.929	3.722-	0.000	لصالح الإناث
	أنثى	531	3.784	0.738			

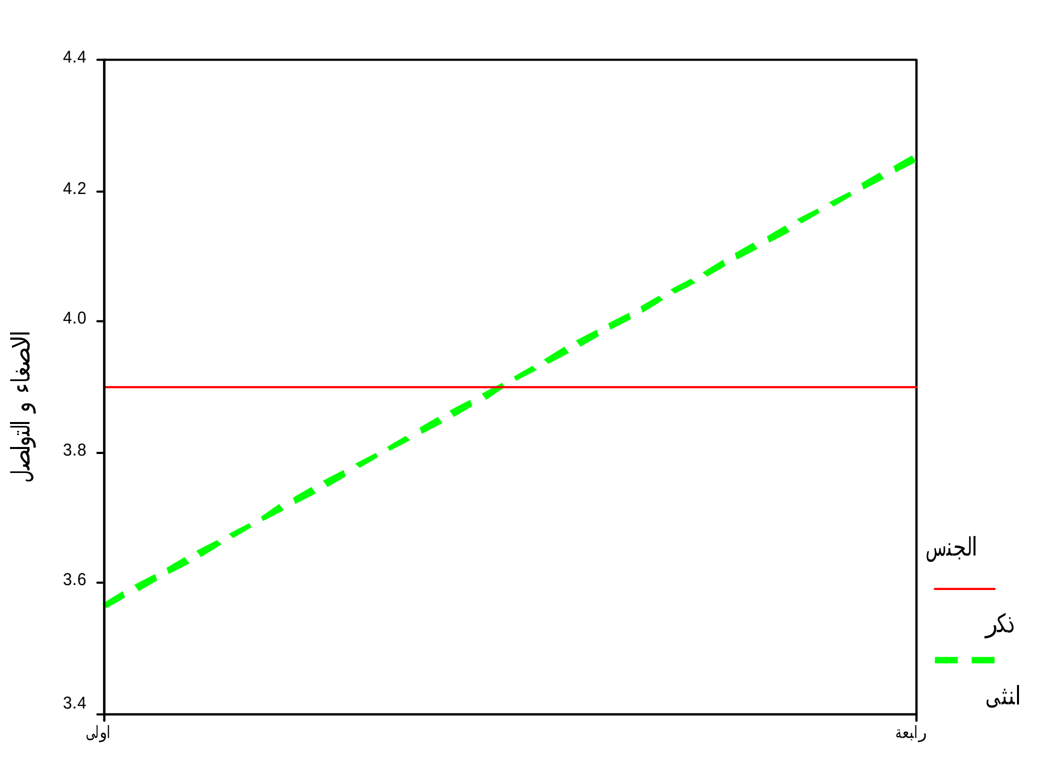
يتضح من الجدول رقم (27) أن الإناث يتفوقن على الذكور في عادات العقل الآتية: (التحكم بالتهور، وتطبيق المعرفة السابقة، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي)، أما الذكور فقد تفوقوا على الإناث في عادات (المثابرة، وحب الاستطلاع).

4.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الرابعة:

تنص هذه الفرضية على أنه لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عنـد مـستوى الدلالة($\propto \leq$ **0.05**) في عادات العقل يعزى للتفاعلات الثنائية بين متغيرات الدراسة.

وللاختبار هذه الفرضية استخدم تحليل التباين الثلاثـي متعـدد المتغيـرات (3- Way- Manova) وبالنظر للجدول يتضح أن هناك أثراً للتفاعل بـين النـوع الاجتماعي والخبرة الجامعية، والنوع الاجتماعي والكلية، ولفحص أثر هذا التفاعـل تم استخدام الرسم البياني.

1. الإصغاء والتواصل:



شكل رقم (1)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية على بعد الإصغاء والتواصل

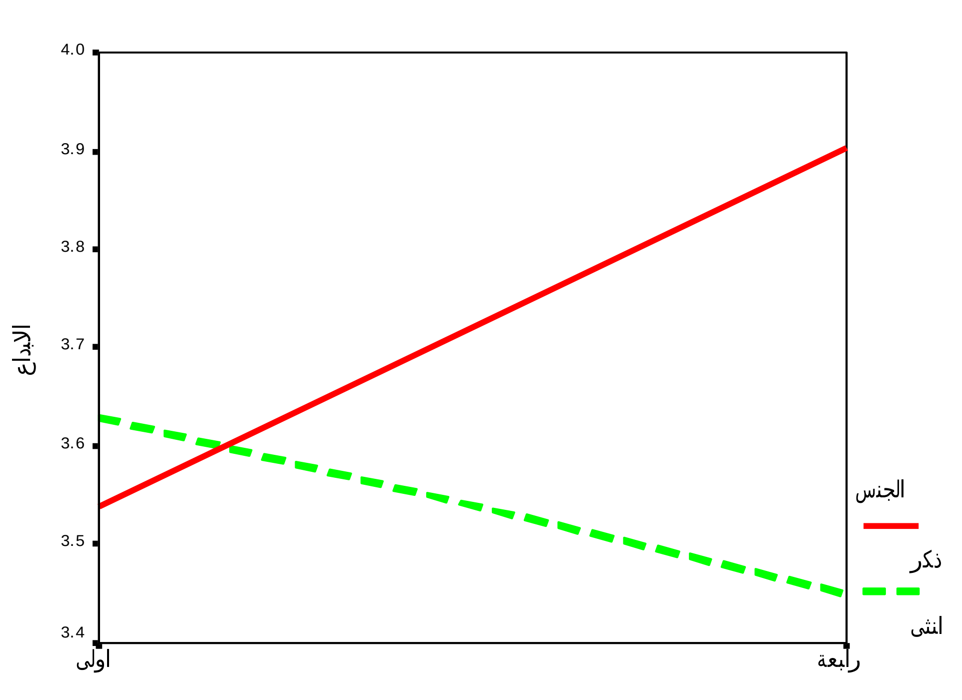
يتضح من الشكل السابق أن هناك تحسناً في بعد الإصغاء والتواصـل عنـد الإناث من مستوى رابعة مقارنة مع مستوى أولى، أما الذكور فيتضح أنه لم يطـرأ أي تغير على عادة الإصغاء والتواصل وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (28)

الأوساط الحسابية على بعد الإصغاء والتواصل لمتغيري النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية

النوع الاجتماعي	المستوى	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	أولى	3.899	200	0.545
	رابعة	3.900	216	0.461
	أولى+رابعة	3.899	416	0.502
أنثى	أولى	3.566	274	0.711
	رابعة	4.251	257	0.431
	أولى+رابعة	3.898	531	0.684
العينة ككل	أولى	3.707	474	0.666
	رابعة	4.091	473	0.478
	أولى+رابعة	3.898	947	0.611

2. الإبداع



شكل رقم (2)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية على بعد الإبداع

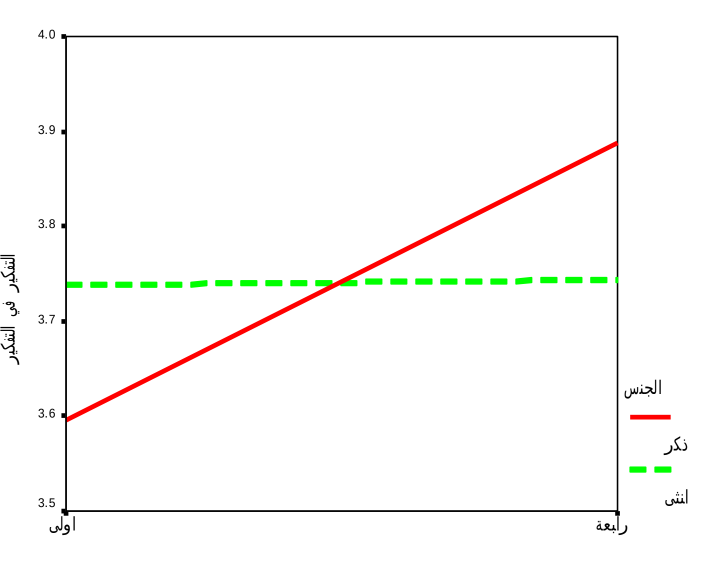
يتضح من الشكل السابق أن بعد الإبداع عند الإناث في مستوى رابعـة قـد انخفض مقارنة مع مستوى أولى، أما عند الذكور فيتضح أن هناك تحسن في بعـد الإبداع عند مستوى رابعة مقارنة مع مستوى أولى وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (29)

الأوساط الحسابية على بعد الإبداع لمتغيري النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية

النوع الاجتماعي	المستوى	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	أولى	3.538	200	0.443
	رابعة	3.902	216	0.568
	أولى+رابعة	3.727	416	0.543
أنثى	أولى	3.629	274	0.473
	رابعة	3.450	257	0.706
	أولى+رابعة	3.542	531	0.604
العينة ككل	أولى	3.591	474	0.463
	رابعة	3.656	473	0.684
	أولى+رابعة	3.624	947	0.585

3. التفكير في التفكير:



شكل رقم (3)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية على بعد التفكير في التفكير

يتضح من الشكل السابق أن بعد التفكير في التفكير عند الإناث لم يطرأ عليه أي تغير أما عند الذكور، فقد تحسن بعد التفكير في التفكير لـدى طـلاب مـستوى رابعة مقارنة مع مستوى أولى وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (30)

الأوساط الحسابية على بعد التفكير في التفكير لمتغيري النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية

النوع الاجتماعي	المستوى	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	أولى	3.595	200	0.760
	رابعة	3.887	216	0.526
	أولى+رابعة	3.747	416	0.665
أنثى	أولى	3.738	274	0.553
	رابعة	3.743	257	0.601
	أولى+رابعة	3.741	531	0.576
العينة ككل	أولى	3.678	474	0.651
	رابعة	3.809	473	0.572
	أولى+رابعة	3.743	947	0.616

4. حب الاستطلاع:

شكل رقم (4)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية على بعد حب الاستطلاع

يتضح من الشكل السابق أن بعد حب لاستطلاع عند الإناث قد انخفض عند مستوى رابعة مقارنة مع مستوى أولى.

أما عند الذكور فقد ارتفع حب الاستطلاع عند مستوى رابعة مقارنة مع مستوى أولى وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (31)

الأوساط الحسابية على بعد حب الاستطلاع لمتغيري النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية

النوع الاجتماعي	المستوى	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	أولى	3.479	200	0.454
	رابعة	3.671	216	0.816
	أولى+رابعة	3.579	416	0.673
أنثى	أولى	3.415	274	0.485
	رابعة	3.188	257	0.977
	أولى+رابعة	3.305	531	0.772
العينة ككل	أولى	3.442	474	0.473
	رابعة	3.409	473	0.938
	أولى+رابعة	3.425	947	0.742

5. التفكير بدعابة:

3.7
3.6
3.5
3.4
التفكير بدعابة
الجنس
ذكر
انثى
اولى
رابعة
المستوى

شكل رقم (5)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية على بعد التفكير بدعابة

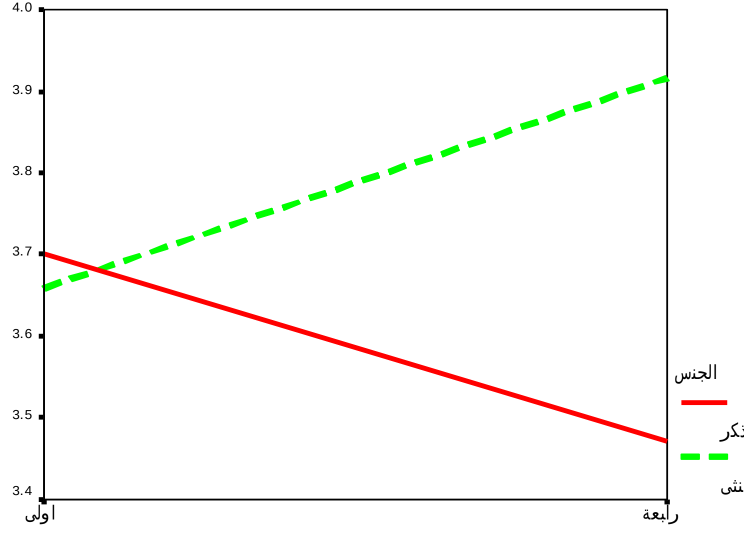
يتضح من الشكل السابق أن بعد التفكير بدعابة قد ارتفع عند الإناث من مستوى رابعة مقارنة بالمستوى أولى، أما عند الذكور فلم يطرأ أي تغير وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (32)

الأوساط الحسابية على بعد التفكير بدعابة لمتغيري النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية

النوع الاجتماعي	المستوى	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	أولى	3.534	200	1.039
	رابعة	3.534	216	0.691
	أولى+رابعة	3.534	416	0.874
أنثى	أولى	3.439	274	0.794
	رابعة	3.658	257	0.614
	أولى+رابعة	3.545	531	0.720
العينة ككل	أولى	3.479	474	0.906
	رابعة	3.601	473	0.652
	أولى+رابعة	3.540	947	0.791

6. التفكير التبادلي:



شكل رقم (6)

رسم يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية على بعد التفكير التبادلي

يتضح من الشكل السابق أن بعد التفكير التبادلي عند الإنـاث مـن مـستوى رابعة قد ارتفع مقارنة مع مستوى أولى، أما عند الذكور فقد انخفض بعـد التفكيـر التبادلي من مستوى رابعة مقارنة مع مستوى أولى وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (33)

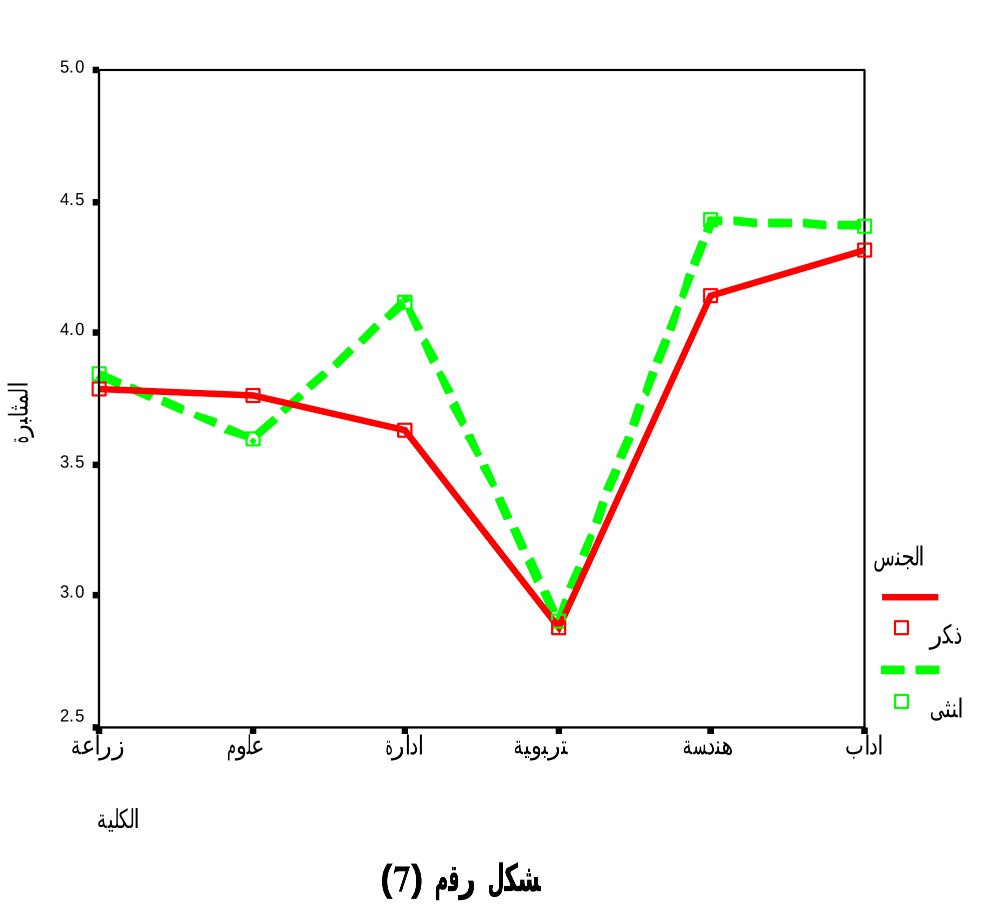
الأوساط الحسابية على بعد التفكير التبادلي لمتغيري النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية

النوع الاجتماعي	المستوى	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	أولى	3.701	200	0.901
	رابعة	3.472	216	0.943
	أولى+رابعة	3.582	416	0.929
أنثى	أولى	3.659	274	0.611
	رابعة	3.916	257	0.834
	أولى+رابعة	3.784	531	0.738
العينة ككل	أولى	3.677	474	0.747
	رابعة	3.714	473	0.912
	أولى+رابعة	3.695	947	0.833

أما فيما يتعلق بالتفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية بالنظر للجدول يتـضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في عادات العقل (المثابرة، والتحكم، والإصـغاء والتواصل، والتفكير في التفكير، وحب الاسـتطلاع، وتطبيـق المعرفـة الـسابقة، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي) تعزى لتفاعل النوع الاجتماعي مع الكلية.

ولفحص التفاعل تستخدم الرسم:

1. المثابرة:



شكل رقم (7)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد المثابرة

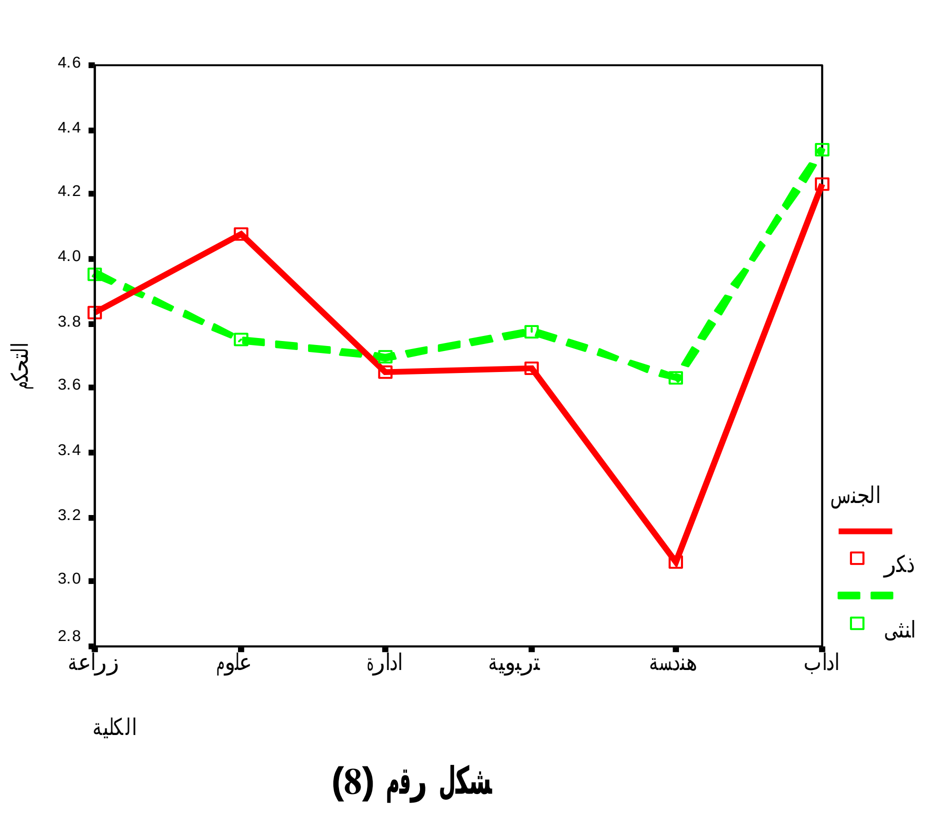
يتضح من الشكل السابق أن هناك تقارباً بين متوسط الإناث ومتوسط الذكور على المثابرة في كلية الزراعة والعلوم التربوية وكلية الآداب، بينما هناك اخـتلاف في كليات الإدارة والهندسة لصالح الإناث، أما في كلية العلوم فـالاختلاف لـصالح الذكور وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (34)

الأوساط الحسابية على بعد المثابرة لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	3.807	37	0.565
	علوم	3.848	78	0.540
	إدارة	3.668	93	0.735
	تربوية	3.225	33	0.808
	هندسة	4.137	115	0.251
	آداب	4.300	60	0.638
	العينة ككل	3.900	416	0.644
انثى	زراعة	3.824	13	0.456
	علوم	3.692	83	1.010
	إدارة	4.141	61	0.406
	تربوية	2.901	217	0.874
	هندسة	4.518	67	0.273
	آداب	4.443	90	0.511
	العينة ككل	3.655	531	1.003
العينة ككل	زراعة	3.811	50	0.534
	علوم	3.768	161	0.818
	إدارة	3.855	154	0.666
	تربوية	2.943	250	0.871
	هندسة	4.277	182	0.318
	آداب	4.386	150	0.567
	العينة ككل	3.762	947	0.872

2. التحكم:



شكل رقم (8)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد التحكم

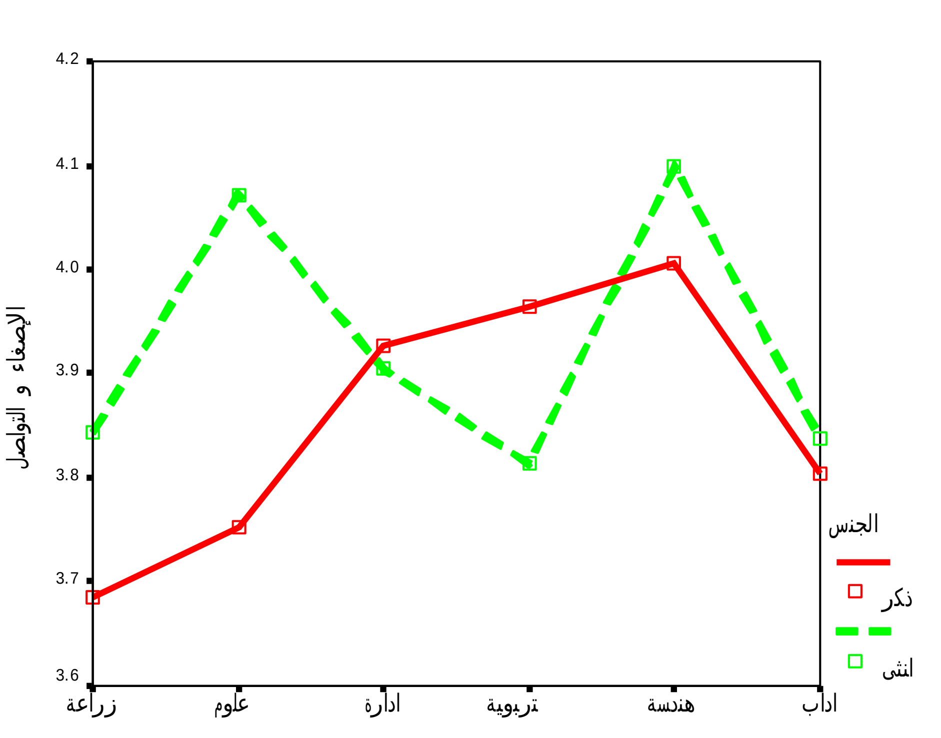
يتضح من الشكل السابق أن هناك تقارباً بين متوسط الإناث والذكور على بعد التحكم في كليات الإدارة والآداب، بينما في هناك اختلاف بـين متوسـط الـذكور ومتوسط الإناث في كليات الزراعة والعلوم التربوية والهندسة لصالح الإناث، أما في كلية العلوم فالاختلاف لصالح الذكور وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (35)

الأوساط الحسابية على بعد التحكم لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	3.833	37	0.583
	علوم	4.368	78	0.708
	إدارة	3.645	93	0.615
	تربوية	3.621	33	0.567
	هندسة	3.094	115	0.946
	آداب	4.244	60	0.478
	العينة ككل	3.730	416	0.860
انثى	زراعة	3.936	13	0.706
	علوم	3.556	83	1.133
	إدارة	3.708	61	0.650
	تربوية	3.778	217	0.578
	هندسة	3.580	67	0.425
	آداب	4.337	90	0.376
	العينة ككل	3.809	531	0.711
العينة ككل	زراعة	3.860	50	0.611
	علوم	3.949	161	1.032
	إدارة	3.670	154	0.628
	تربوية	3.757	250	0.578
	هندسة	3.273	182	0.828
	آداب	4.300	150	0.421
	العينة ككل	3.774	947	0.781

3. الإصغاء والتواصل:



شكل رقم (9)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد الإصغاء والتواصل

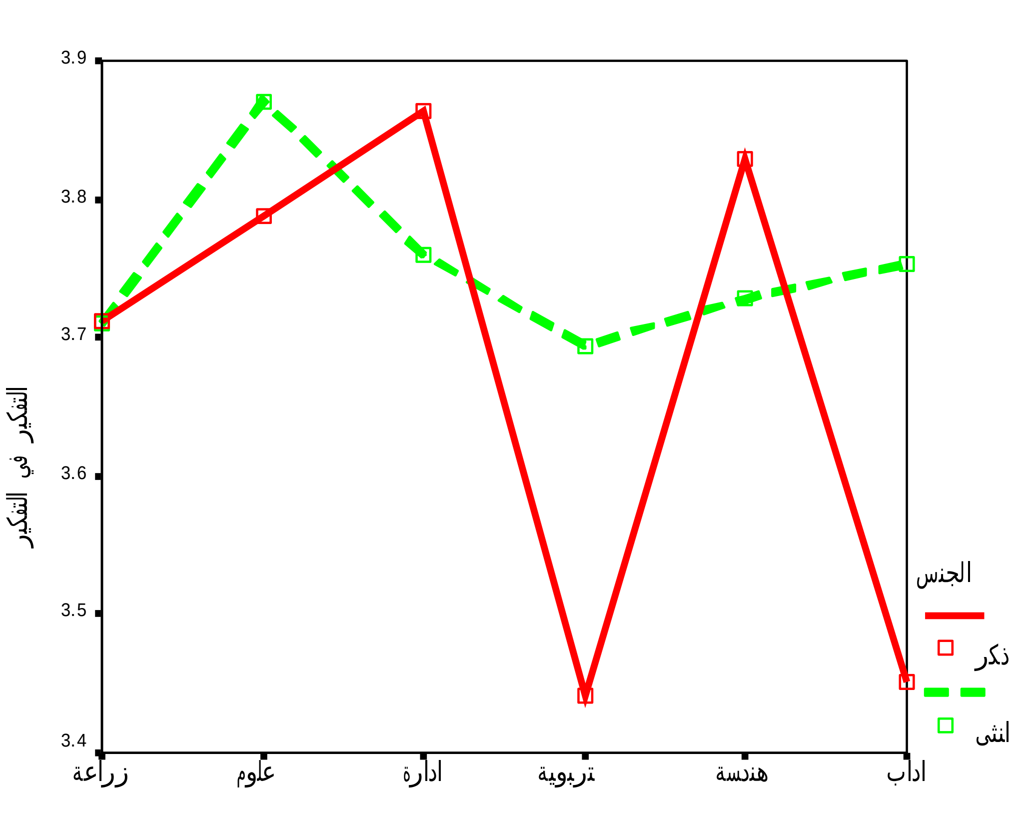
يتضح من الشكل السابق أن هناك تقارباً بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث على بعد الإصغاء والتواصل في كليات الإدارة والآداب، بينما هناك اخـتلاف بـين متوسط الذكور والإناث في كلية الزراعة، والعلوم، والهندسة، لصالح الإناث، أما في كلية العلوم التربوية فالاختلاف لصالح الذكور وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (36)

الأوساط الحسابية على بعد الإصغاء والتواصل لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	3.689	37	0.494
	علوم	3.899	78	0.538
	إدارة	3.917	93	0.433
	تربوية	3.873	33	0.836
	هندسة	4.010	115	0.417
	آداب	3.803	60	0.425
	العينة ككل	3.899	416	0.502
انثى	زراعة	3.808	13	0.620
	علوم	4.077	83	0.350
	إدارة	3.903	61	0.469
	تربوية	3.804	217	0.931
	هندسة	4.107	67	0.324
	آداب	3.812	90	0.446
	العينة ككل	3.898	531	0.684
العينة ككل	زراعة	3.720	50	0.525
	علوم	3.991	161	0.458
	إدارة	3.912	154	0.446
	تربوية	3.813	250	0.918
	هندسة	4.046	182	0.387
	آداب	3.809	150	0.436
	العينة ككل	3.898	947	0.611

4. التفكير في التفكير:



شكل رقم (10)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد التفكير في التفكير

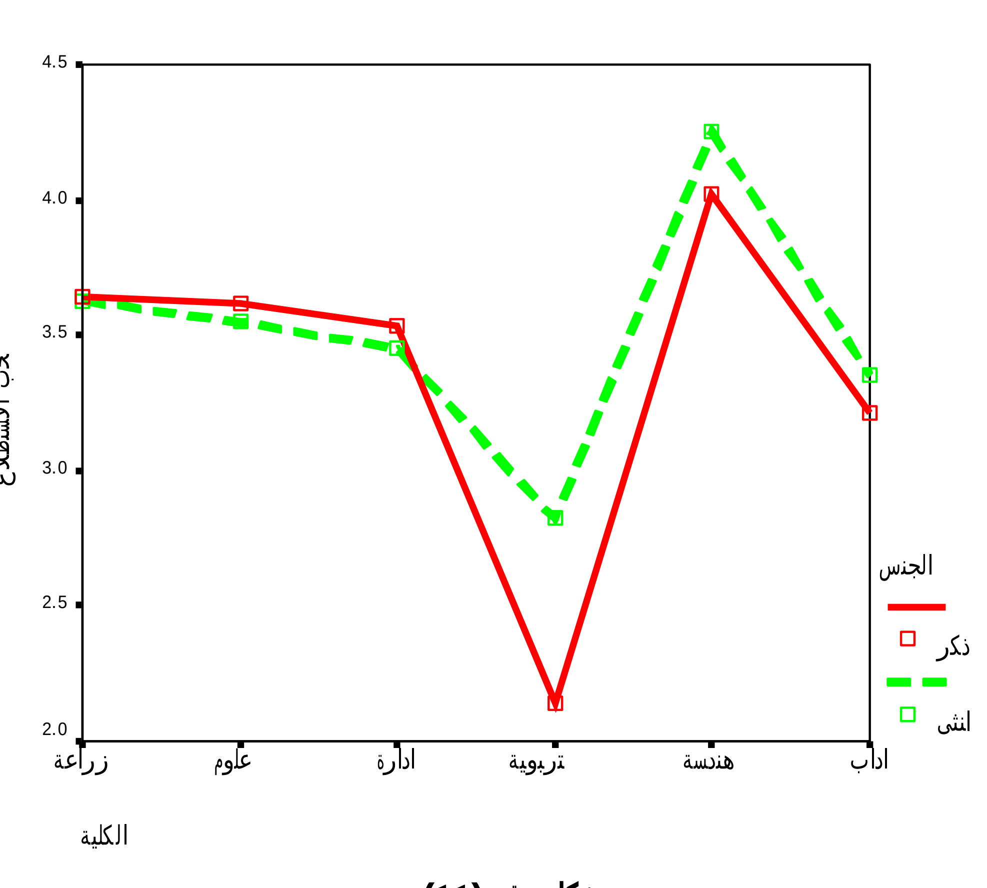
يتضح من الشكل السابق أن هناك تقارباً بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث على بعد التفكير في التفكير في كلية الزراعة، وهناك اختلاف بين متوسط الـ ذكور ومتوسط الإناث في كليات العلوم، والعلوم التربوية، والآداب، لصالح الإناث، بينمـا الاختلاف بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث في كليات الإدارة، والهندسة، لصالح الذكور، وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (37)

الأوساط الحسابية على بعد التفكير في التفكير لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	3.741	37	0.514
	علوم	3.819	78	0.507
	إدارة	3.857	93	0.534
	تربوية	3.455	33	0.514
	هندسة	3.830	115	0.419
	آداب	3.489	60	1.236
	العينة ككل	3.747	416	0.665
انثى	زراعة	3.703	13	0.517
	علوم	3.872	83	0.502
	إدارة	3.760	61	0.644
	تربوية	3.694	217	0.634
	هندسة	3.715	67	0.470
	آداب	3.743	90	0.518
	العينة ككل	3.741	531	0.576
العينة ككل	زراعة	3.731	50	0.510
	علوم	3.846	161	0.503
	إدارة	3.818	154	0.580
	تربوية	3.663	250	0.624
	هندسة	3.788	182	0.441
	آداب	3.641	150	0.884
	العينة ككل	3.743	947	0.616

5. حب الاستطلاع:



شكل رقم (11)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد حب الاستطلاع

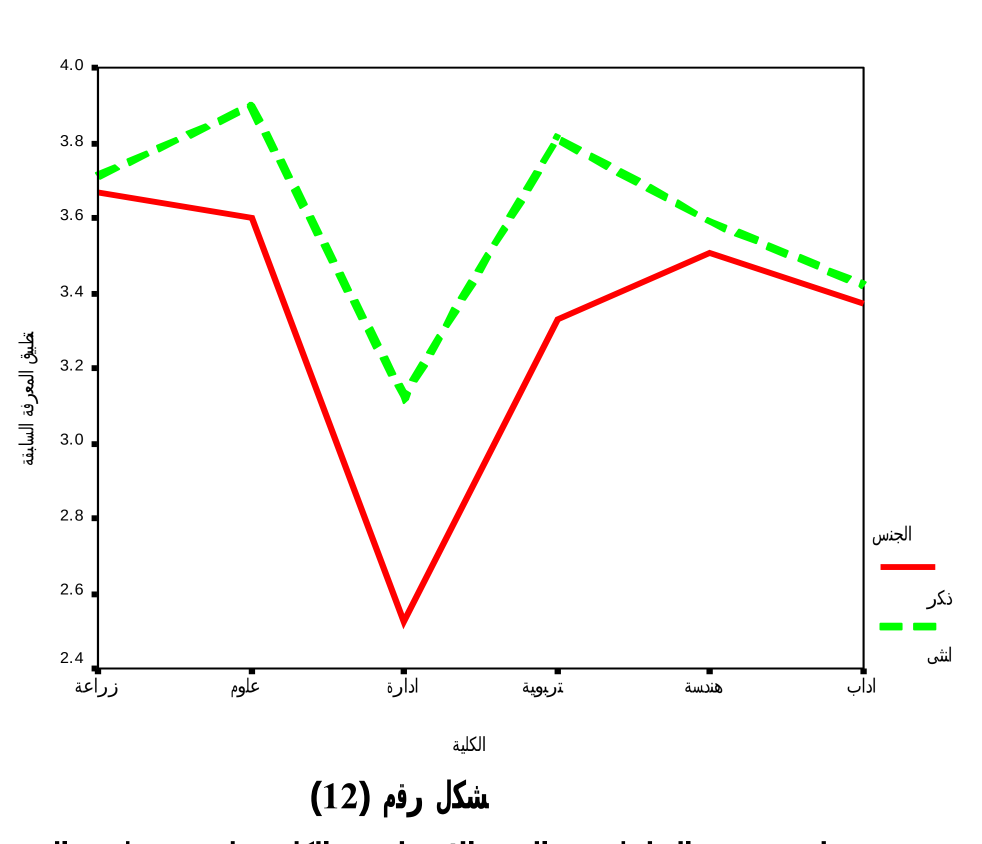
يتضح من الشكل السابق أن هناك تقارباً بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث في كليات الزراعة، والعلوم، والإدارة، والآداب. بينما هناك اختلاف في كليات العلوم التربوية والهندسة لصالح الإناث، وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (38)

الأوساط الحسابية على بعد حب الاستطلاع لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	3.643	37	0.469
	علوم	3.672	78	0.441
	إدارة	3.532	93	0.495
	تربوية	2.630	33	1.192
	هندسة	3.997	115	0.502
	آداب	3.208	60	0.401
	العينة ككل	3.579	416	0.673
انثى	زراعة	3.600	13	0.327
	علوم	3.524	83	0.551
	إدارة	3.452	61	0.492
	تربوية	2.829	217	0.730
	هندسة	4.336	67	0.519
	آداب	3.342	90	0.410
	العينة ككل	3.305	531	0.772
العينة ككل	زراعة	3.632	50	0.434
	علوم	3.596	161	0.505
	إدارة	3.501	154	0.494
	تربوية	2.802	250	0.806
	هندسة	4.122	182	0.533
	آداب	3.289	150	0.411
	العينة ككل	3.425	947	0.742

6. تطبيق المعرفة السابقة:



شكل رقم (12)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد تطبيق المعرفة السابقة

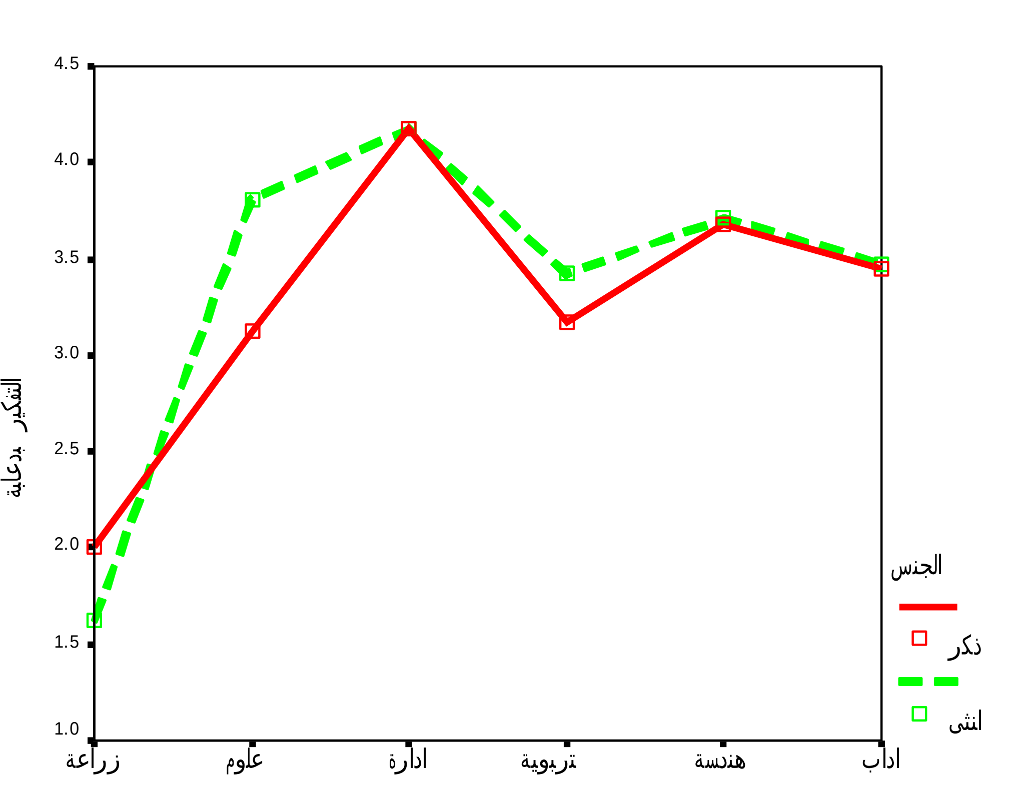
يتضح من الشكل السابق أن هناك تقارباً بين متوسط الإناث ومتوسط الذكور في كليتي الزراعة والآداب، بينما هناك اختلاف بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث في كليات العلوم، والإدارة، والعلوم التربوية، والهندسة لصالح الإناث.

جدول رقم (39)

الأوساط الحسابية على بعد تطبيق المعرفة السابقة لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	3.666	37	0.462
	علوم	3.598	78	0.655
	إدارة	2.523	93	1.092
	تربوية	3.330	33	0.380
	هندسة	3.504	115	0.401
	آداب	3.373	60	0.369
	العينة ككل	3.284	416	0.783
انثى	زراعة	3.712	13	0.419
	علوم	3.898	83	0.481
	إدارة	3.123	61	0.695
	تربوية	3.812	217	0.671
	هندسة	3.590	67	0.403
	آداب	3.421	90	0.472
	العينة ككل	3.649	531	0.630
العينة ككل	زراعة	3.678	50	0.448
	علوم	3.752	161	0.589
	إدارة	2.761	154	0.997
	تربوية	3.748	250	0.660
	هندسة	3.536	182	0.403
	آداب	3.402	150	0.433
	العينة ككل	3.489	947	0.724

7. التفكير بدعابة:



شكل رقم (13)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد التفكير بدعابة

يتضح من الشكل السابق أن هناك تقارباً بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث في كليات الإدارة، والهندسة، والآداب، بينما هناك اختلاف بـين متوسـط الـذكور ومتوسط الإناث في كليات العلوم، والعلوم التربوية، لصالح الإنـاث، وفـي كليـة الزراعة لصالح الذكور، وذلك ما يؤكده الجدول الآتي:

جدول رقم (40)

الأوساط الحسابية على بعد التفكير بدعابة لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	2.098	37	1.071
	علوم	3.522	78	0.817
	إدارة	4.122	93	0.882
	تربوية	3.148	33	0.436
	هندسة	3.678	115	0.398
	آداب	3.458	60	0.463
	العينة ككل	3.534	416	0.874
انثى	زراعة	1.538	13	0.409
	علوم	3.620	83	0.868
	إدارة	4.238	61	0.856
	تربوية	3.421	217	0.478
	هندسة	3.741	67	0.368
	آداب	3.449	90	0.477
	العينة ككل	3.545	531	0.720
العينة ككل	زراعة	1.953	50	0.972
	علوم	3.573	161	0.843
	إدارة	4.168	154	0.871
	تربوية	3.385	250	0.481
	هندسة	3.701	182	0.387
	آداب	3.453	150	0.470
	العينة ككل	3.540	947	0.791

8. التفكير التبادلي:

شكل رقم (14)

رسم بياني يوضح التفاعل بين النوع الاجتماعي والكلية على بعد التفكير التبادلي

يتضح من الشكل أن هناك تقارباً بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث علـى بعد التفكير التبادلي في كليات الزراعة، والإدارة، والهندسة، بينما هناك اختلاف بين متوسط الذكور ومتوسط الإناث في كليات العلوم، والعلوم التربوية، والآداب، لصالح الإناث، وذلك ما يؤكده الجدول الآتي.

جدول رقم (41)

الأوساط الحسابية على بعد التفكير التبادلي لمتغيري النوع الاجتماعي والكلية

النوع الاجتماعي	الكلية	الوسط الحسابي	العدد	الانحراف المعياري
ذكر	زراعة	3.524	37	0.570
	علوم	3.792	78	0.559
	إدارة	3.011	93	1.209
	تربوية	2.936	33	0.659
	هندسة	4.222	115	0.621
	آداب	3.360	60	0.742
	العينة ككل	3.582	416	0.929
انثى	زراعة	3.490	13	0.624
	علوم	3.877	83	0.432
	إدارة	3.035	61	1.003
	تربوية	3.817	217	0.604
	هندسة	4.045	67	0.898
	آداب	3.974	90	0.603
	العينة ككل	3.784	531	0.738
العينة ككل	زراعة	3.515	50	0.578
	علوم	3.835	161	0.498
	إدارة	3.020	154	1.129
	تربوية	3.701	250	0.679
	هندسة	4.157	182	0.738
	آداب	3.728	150	0.725
	العينة ككل	3.695	947	0.833

الفصل الخامس

الخاتمة ومناقشة النتائج والتوصيات

5. 1 الخاتمة:

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر الخبرة الجامعية والكلية والنوع الاجتماعي في عادات العقل لدى طلبة جامعة مؤتة، من خلال إعداد استبانة تشتمل على عادات العقل (المثابرة، والتحكم بالتهور، والإصغاء والتواصل بتفاهم وتعاطف، والإبداع، والتفكير في التفكير، وحب الاستطلاع، وتطبيق المعرفة السابقة على مواقف جديدة، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي)، تم تطبيقها على طلاب السنة الأولى وطلاب السنة الرابعة، وتكون مجتمع الدراسة من طلبة جامعة مؤتة.

أما عينة الدراسة فتكونت من (942) طالباً وطالبة من الكليات الآتية: (كلية العلوم، وكلية الهندسة، وكلية الزراعة، وكلية العلوم التربوية، وكلية الآداب، وكلية الإدارة)، وبالتحديد فإن الدراسة حاولت اختبار الفرضيات الآتية:

1. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى أثر الخبرة الجامعية.
2. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى نوع الكلية.
3. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى النوع الاجتماعي.
4. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) يعزى للتفاعلات الثنائية بين متغيرات الدراسة.

وبعد استخراج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وتحليل التباين الثلاثي متعدد المتغيرات (3- Way- Manova) والمقارنات البعدية لشافيه (Scheffe Posthoe Comporisons) خلصت الدراسة إلى الأحكام الآتية:

1. رفض الفرضية الصفرية الأولى، إذ تبين وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى أثر الخبرة الجامعية.

2. رفض الفرضية الصفرية الثانية إذ تبين وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى نوع الكلية.
3. رفض الفرضية الصفرية الثالثة، إذ تبين وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى النوع الاجتماعي.
4. رفض الفرضية الصفرية الرابعة، إذ تبين وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) يعزى إلى التفاعل الثنائي بين متغيرات الدراسة.

5. 2 مناقشة النتائج:

5. 2. 1 مناقشة الفرضية الأولى: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل يعزى إلى أثر الخبرة الجامعية.

كشفت نتائج الدراسة عن وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \geq \propto$) في عادات العقل (المثابرة، والتحكم بالتهور، والإصغاء والتواصل، والتفكير في التفكير، والتفكير بدعابة) لصالح مستوى رابعة.

والفرق في عادتي (حب الاستطلاع، وتطبيق المعرفة السابقة) لصالح مستوى أولى.

ويمكن أن يعزى ذلك إلى أن طلاب المستوى الأول ونتيجة قلة الخبرة فإن لديهم حب الاستطلاع يتمثل في التعرف على طبيعة الحياة الجامعية وقوانينها وأنظمتهما والمرافق الموجودة فيها، أما بالنسبة لعادة تطبيق المعرفة السابقة فيعزى السبب في تفوق مستوى أولى على مستوى رابعة نظراً لحرصهم واهتمامهم بكل ما يتعلق بحياتهم الجامعية فهم في مرحلة حرجه، حيث أن طلاب المستوى الرابعة لا يعطون أي اهتمام لحياتهم الجامعية لأنه لا يوجد ما يؤثر على سير تخرجهم،

ويمكن أن يعزى تفوق طلاب مستوى رابعة في عادات العقل السابقة لطبيعة تلك العادات التي تتطلب مستويات عليا من التفكير بسبب تعرضهم للمساقات الجامعية المختلفة والأنشطة اللامنهجية بالإضافة للعلاقات الاجتماعية التي من شأنها أن تحدث تطوراً في بنيتهم المعرفية وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة (Luts and Moore, 2006).

5. 2. 2 مناقشة الفرضية الثانية: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل يعزى إلى نوع الكلية.

كشفت نتائج الدراسة عن وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل (المثابرة، والتحكم بالتهور، والإبداع، والإصغاء والتواصل، والتفكير في التفكير، وحب الاستطلاع، وتطبيق المعرفة السابقة، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي) يعزى لاختلاف الكلية ويمكن أن تعزى الفروق (حسب اعتقاد الباحثة لأن الأدب التربوي لا يوجد فيه ما ينفي أو يثبت ذلك) في عادتي المثابرة والتحكم بالتهور لصالح طلبة كلية الآداب إلى الطبيعة الإنسانية لمثل هذه المواد التي تقدم لهذه الكلية والتي تتطلب مثابرةً وتحكماً بالتهور وقدرة على التفحص ولتحليل والتعمق مثل مساقات النقد والبلاغة والنظريات الإنسانية في علم الاجتماع وعلم اللغة وغيرها، ويمكن أن تعزى الفروق في عادتي الإصغاء والتواصل لطبيعة المساقات الدراسية التي يتعرض لها طلبة الهندسة والتي تحتاج إلى تفكير متعمق وطرق مختلفة للتعامل مع المسائل الهندسية، ويمكن أن تعزى الفروق في عادتي الإبداع والتفكير في التفكير وحب الاستطلاع والتي كانت لصالح طلبة الكليات العلمية إلى الجانب العملي والتجارب التي تحفز الطلبة على الإبداع وعلى أن يبقى الطالب في حالة مراقبة وتقويم مستمر لأعماله وأن هذه الكليات يحدث فيها تغيرات سريعة نتيجة التقدم العلمي المستمر لذا فالطلبة دائماً في رغبة للتعلم وحب الاستطلاع.

5. 2. 3 مناقشة الفرضية الثالثة: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل يعزى إلى النوع الاجتماعي.

كشفت نتائج الدراسة عن وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل (المثابرة، والتحكم، وحب الاستطلاع، وتطبيق المعرفة السابقة، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي) تعزى لاختلاف النوع الاجتماعي وكانت الفروق في عادات العقل (المثابرة، وحب الاستطلاع) لصالح الذكور ويمكن أن يعزى ذلك للمكانة الاجتماعية التي يتمتع بها الذكور والتي تتيح لهم الانفتاح وتجعلهم أكثر قدرة على حب الاستطلاع والمثابرة، بالإضافة إلى

أساليب التنشئة الاجتماعية والتي تغرس في الذكور الاستقلال، والاعتماد على النفس، وتأكيد الذات.

أما الإناث فقد تفوقن على الذكور في العادات الآتية: (التحكم بالتهور، وتطبيق المعرفة السابقة، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي) ويمكن أن يعزى ذلك إلى المكانة الاجتماعية للفتاة والتي تفرض عليها عدم التسرع في اتخاذ القرار، كما أن الإناث عادةً ما تميل إلى الالتزام بالأنظمة وتطبيق ما تتعلمه وتعرفه وهذه النتيجة تتفق مع دراسة ولسون (Willson) (كما ورد في الريماوي، 2003، ص 206) مؤسس علم الاجتماع البيولوجي: أن الإناث يملن للتفوق على الذكور في المهارات اللفظية، والاجتماعية، والبحث عن الأمان، بينما يتفوق الذكور في الاستقلالية، والسيطرة، والمهارات الرياضية، والعدوانية.

5. 2. 4 مناقشة الفرضية الرابعة: لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل يعزى للتفاعلات الثنائية بين متغيرات الدراسة.

كشفت نتائج الدراسة عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\propto \leq 0.05$) في عادات العقل (الإصغاء والتواصل، وحب الاستطلاع، والتفكير بدعابة، والتفكير التبادلي) تعزى للتفاعلات الثنائية بين النوع الاجتماعي والخبرة الجامعية لصالح مستوى رابعة من الإناث ويمكن أن يعزى ذلك إلى أثر الخبرة الجامعية المتمثلة في المساقات التعليمية والأنشطة الطلابية والبرامج الإرشادية التي من شأنها أن تحسن مستوى الإناث في هذه العادات، أما عادة الإبداع فكانت لصالح مستوى أولى من الإناث ويمكن أن يعزى ذلك إلى الخوف من النجاح لدى الإناث والتي تفرضها المكانة الاجتماعية وبالتالي ذلك الخوف يحد من الإبداع عند الإناث للوصول للقبول الاجتماعي.

أما بالنسبة للذكور، ففي عادتي (التفكير التبادلي، حب الاستطلاع) كانت الفروق لصالح مستوى أولى ويمكن أن يعزى ذلك إلى قلة الخبرة الجامعية ورغبة الطلاب في التعرف على فلسفة النظام الجامعي بما فيه من قوانين وأنشطة، لذا فهو دائم التفكير بطريقة تبادلية مع زملائه لإشباع النقص المعرفي الموجود لديه.

أما بالنسبة لعادتي الإبداع والتفكير في التفكير فكانت الفروق لـصالح مـستوى رابعة ويمكن أن يعزى ذلك إلى تطور البنية المعرفية للطلاب نتيجـة الخبـرة الجامعية حيث أن هذه العادات تتطلب مستويات عليا من التفكير.

كذلك كشفت نتائج الدراسة عن وجود فرق ذو دلالة إحصائية عند مـستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في عادات العقل (حب الاستطلاع، والتفكير التبادلي) تعـزى للتفاعلات الثنائية بين الكلية والنوع الاجتماعي لصالح الإناث مـن كليـات العلـوم التربوية والهندسة والعلوم والآداب ويمكن أن يعزى ذلك لتفوق الإناث على الذكور في المهارات اللفظية والاجتماعية وهذا ما تتطلبه مساقات كليات العلـوم التربويـة والهندسة والعلوم والآداب حيث تكثر في هـذه الكليـات المـؤتمرات والمـشاريع والأعمال الجماعية التي تنمي عادة التفكير التبادلي بالإضافة إلى التغيرات السريعة في هذه الكليات خاصة في الوقت الراهن مما ينمـي لـدى الإنـاث عـادة حـب الاستطلاع.

5. 3 التوصيات:

1. دمج عادات العقل بشكل عملي في المناهج الجامعية.
2. تدريب المدرسين الجامعيين على اتّباع الأساليب والأنشطة التـي تـساعد على تنمية عادات العقل لدى الطلبة.
3. دمج عادات العقل في الأنشطة الطلابية.
4. ضرورة توفر برامج إرشادية تتضمن توضيحاً كاملاً عملياً لمفهوم عادات العقل حتى تصبح جزءاً من حياة الطالب الجامعي.
5. إجراء دراسات جديدة في عادات العقل مع متغيرات أخرى مثـل الـذكاء الانفعالي والدافعية.

المراجع

أ- المراجع العربية:

بدور، غيثاء علي. (2001). **مستوى الطموح وعلاقته بالتحصيل لدى طلاب التعليم الفني،** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة دمشق، سوريا.

البرصان، فاطمة سليم. (2001). **أثر متغير الجنس والتحصيل الدراسي والترتيب الولادي على الخصائص الشخصية ودرجات التفكير الناقد لطلبة الصف العاشر في مدينة الزرقاء،** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

بني بكر، جهاد علي. (1995). **تحمل الغموض وعلاقته ببعض السمات الشخصية لدى طلبة جامعة اليرموك،** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

الحارثي، إبراهيم أحمد. (2002). **العادات العقلية وتنميتها لدى التلاميذ،** ط1، مكتبة الشقري للنشر والتوزيع، الرياض.

حمودة، نهى خميس. (2000). **أنماط تفكير طلبة الجامعة الأردنية وعلاقتها بجنس الطلبة وتخصصاتهم الأكاديمية ومستواهم الدراسي،** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

خير ا ، سيد. (د، ت). **بحوث نفسية وتربوية،** دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.

الدريدر، عبدالمنعم أحمد. (د، ت). **دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي،** عالم الكتاب للنشر والتوزيع، القاهرة.

الريماوي، محمد عودة؛ الزعبي، رفعة رافع. (2004). **التعلم في محمد عودة الريماوي(محرر)، علم النفس العام،** ، عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع، ص(159-192).

الريماوي، محمد عودة. (2004). **علم نفس النمو الطفولة والمراهقة،** ط 1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن.

الزغول، عماد عبدالرحيم. (2003). **نظريـات الـتعلم**، 1، دار الـشروق للنـشر والتوزيع، الأردن.

سكر، ناهده. (2003). **الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية**، ط1، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان.

السلايمة، محمد سلامة. (1996). **أثر دافع الابتكارية وبعض المتغيرات الديمغرافية على السمات العقلية الشخصية للمبدعين**، رسالة ماجستير غير منـشورة، جامعة اليرموك، الأردن.

الشافعي، فداء سالم. (1998). **علاقة مركز الضبط بالقدرة على حل المشكلات لدى طلبة جامعة النجاح الوطنية بنابلس بالضفة الغربية**، رسالة ماجستير غيـر منشورة، جامعة النجاح، نابلس.

الصرايرة، منى محمود. (2001). **أثر التوافق النفسي والجنس علـى كـل مـن مستوى الطموح والتحصيل الدراسي لدى طلبة الصف العاشـر الأساسـي الملتحقين بالمدارس الحكومية التابعة لتربية الكرك**، رسالة ماجستير غيـر منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

عبده، عبدالهادي السيد؛ عثمان، فاروق الـسيد. (2002). **القيـاس والاختبـارات النفسية أسس وأدوات**، ط1، دار الفكر العربي للطباعة والنشر، القاهرة.

عمور، أميمة محمد. (2005). **أثر برنامج قائم على عادات العقـل فـي مواقـف حياتيه في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلبة المرحلـة الأساسـية**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمـان العربيـة للدراسـات العليـا، الأردن.

الفزاري، ناصر بن سعيد. (1996). **أثر الجنس ومستوى التعلم الـصفي ودافـع الإنجاز على مستوى التحصيل لدى طلبـة نهايـة المـرحلتين الابتدائيـة والإعدادية في محافظة مسقط**، رسالة ماجستير غيـر منـشورة، الجامعـة الأردنية، الأردن.

قطامي، يوسف محمود. (2005، أ). **30 عادة عقل**، د يبونو للنـشر والتوزيـع، الأردن.

قطامي، يوسف محمود. (2005، ب). **علم النفس التربوي والتفكير**، دار حنين للنشر والتوزيع، عمان.

قطامي، يوسف محمود؛ عمور، أميمة محمد. (2005). **عادات العقل والتفكير النظرية والتطبيق**، ط1، دار الفكر للنشر والتوزيع، الأردن.

الكركي، وجدان خليل. (1996). **علاقة عادات الدراسة واتجاهاتها ودافعية الإنجاز بالتحصيل الأكاديمي لطلبة جامعة مؤتة**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

كوستا، آرثر، كاليك، بينا. (2003، أ). **استكشاف وتقصي عادات العقل**، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، ط1، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع، الدمام.

كوستا، آرثر ، كاليك، بينا. (2003، ب). **تفعيل وإشغال عادات العقل**، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، ط1، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع، الدمام.

كوستا، آرثر، كاليك، بينا. (2003، ج). **تقويم عادات العقل وإعداد تقارير عنها**، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، ط1، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع، الدمام،

كوستا، آرثر، كاليك، بينا. (2003، د). **تكامل عادات العقل والمحافظة عليها**، ترجمة: مدارس الظهران الأهلية، ط1، دار الكتاب التربوي للنشر والتوزيع، الدمام.

مارزانو، روبرت-ج، بيكريج، ديبرا-ج، أريدوندوا، ديزي-ي، بلا كبورن، جاي-ج، برانت، رونال-س، موفيت، سيريل-أ. (1998). **أبعاد التعلم بناء مختلف للفصل الدراسي**، ترجمة: جابر عبدالحميد، صفاء الأعسر، نادية شريف، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.

ب- المراجع الأجنبية:

AL- Mhelby, Abdul Aziz, Al- Muqate, Humood, AL Dhafiri, Mohammed, (2004), The Role of School Administors Promoting Student Thinking in Kuwait, **Social Behvior Personality**, 32 (7), 637- 648.

Costa, A. (Ed) .(1991), **Developing Minds: Aresource book for teaching thinking**. (rev. ed. Vol. 1) Alexandria, va: A sociation for supervision and curriculum Development.

Kassem, C.L. (2006), Facilitating the Development of thinking Skills, Strategies, and Habits of Mind. The korean instruction **Journal of Thinking and problem Solving**, Volume 16, Number 1.

Luts, E. and Moore, F. (2006), **Emotional Intelligence Instuction in a pharmacy communications course Creighton,** University School of Pharmacy and Health Professions.

Minchew, S. and Couvillion, M. (2004), **International Students Lifestyles and Perceptions of the University Experience**, Missibi state University, USA.

Nehasi, K. and Gosling, D. (2001), **Travell erstales form the university of East London: the experience of Black adult Learners**, Scutrea, A, 31 st Annual conference, London.

Skuy, M., Gewer, A., Osrin, Y. Khunou, D., Firdjhon, P. and Rushton, J. (2001), **Effects of mediated Learning experience on Ravens matrices of African and non- African university Students in South Africa, Intelligence**, 30, 221- 231.

ملحق (أ)

الاستبانة بالصورة الأولية

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة الأردنية الهاشمية

جامعة مؤتة

كلية العلوم التربوية

قسم الإرشاد والتربية الخاصة

الدكتور... **المحترم**

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان: "أثر الخبرة الجامعية في عـادات العقـل لدى طلبة الجامعة" باستخدام استبانة تحوي مجموعة من الفقرات التي تمثل أنـواع عادات العقل، ويطلب من الطالب أن يحدد مدى مناسبة الفقرة بالنسبة لـه بوضـع إشارة (×) مقابل الخيار المناسب، والخيارات مرتبة على النحو الآتي:

(دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)

ولما كنتم من ذوي الخبرة والاختصاص فإنني أرجو المساعدة بتحكيم هـذه الاستبانة من ناحية وضوح فقراتها، ومدى قياسها لعادات العقل، وإضافة الفقـرات التي ترونها مناسبة لهذا الغرض، وحذف الفقرات غير المناسبة.

وشكراً لحسن تعاونكم

الباحثة: سوسن تيسير جرادين/ طالبة ماجستير

التخصص: علم نفس تربوي

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
التساؤل وطرح المشكلات: القدرة الفنية للفرد في طرح السؤال من خلال توظيف المستويات العليا من التفكير.	1. أسأل لسد الثغرات الموجودة عندي.					
	2. أطرح أسئلة حول المواقف التي أتعرض لها.					
	3. أطرح أسئلة تحتوي على مشكلات افتراضية.					
	4. أسأل عن التناقضات والظواهر القائمة في البيئة.					
	5. أبحث عن حلول للمشكلات التي تواجهني.					
	6. لدي حساسية تجاه المشكلات					
	7. أنا فضولي وعندي حب الاستطلاع.					
	8. أسأل عن التفاصيل لكل شيء.					
	9. أطرح أسئلة ذات مستويات معرفية متقدمة.					
تطبيق المعرفة السابقة على مواقف جديدة: قدرة الفرد على توظيف خبراته السابقة في المواقف التعليمية التي يتعرض لها لاحقاً.	10. أوظف خبراتي الماضية في التغلب على مشكلاتي الجديدة .					
	11. أقارن بين ما أقوم به حالياً بتجارب مشابهة مرت في الماضي.					
	12. أطور معنى متقدم للأفكار والخبرات الجديدة.					
	13. أهتم بالماضي لأنه يضم خبرات قيمة.					
	14. أتعلم كثيراً من التجربة والمعاناة.					

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	15. أربط خبراتي السابقة بعلاقات ذهنية للمحافظة على استمرارها.					
	16. أرتب معلوماتي ذهنياً بشكل قابل للاستحضار.					
	17. أستطيع استدعاء أي معلومة في أي لحظة.					
الاستجابة بدهشة ورهبة: وتعني حب الاستطلاع لدى الفرد وشغفه في تقصي أسباب ما وراء القضايا مع التركيز على استقلالية الفرد أثناء ذلك.	18. استمتع بما أقوم به من أعمال					
	19. أسعى لحل معظم المشكلات التي تواجهني					
	20. أستمتع بإيجاد الحلول وأواصل التعلم مدى الحياة.					
	21. لا أتجنب المشاكل ولا أستسلم لها.					
	22. لدي شغف في التواصل مع العالم وظواهره					
	23. أشعر بالحماس والمحبة اتجاه التعلم والإتقان.					
	24. أساعد غيري في حل مشكلاتهم.					
	25. أفضل الموقف الذي يعتريه بعض الغموض					
	26. أجد متعة في محاولة فهم المشكلات المعقدة.					
	27. أرى نفسي بادوار متعددة، مخاطر، متفوق، منجز.					

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	28. أتسلى بتوليد مشاكل لإيجاد حلول لها.					
حب المخاطرة بمسؤولية: قدرة الفرد على تجاوز حدود العالم من حوله ذهنياً بمعنى أن يكون كل تفكير الفرد في النجاح المرتبط بالجهد ولا يخاف من الفشل.	29. لدي دافع قوي للإقدام على المخاطر.					
	30. تجارب المخاطرة تجعلني أعرف أنني أكثر قدرة على عمل أشياء مما كنت أتوقع.					
	31. بعض المخاطر تستحق الإقدام عليها.					
	32. إقدامي على المخاطر محسوب.					
	33. استمتع بالمواقف المفاجئة.					
	34. أفضل الموقف الذي يعتريه بعض الغموض.					
	35. أجبر نفسي ذهنيا على اقتحام المشكلة المعقدة.					
	36. أطير ذهنياً في عالم الخيال لحل المشكلات.					
التفكير والتواصل بوضوح وبدقة: قدرة الفرد على الدقة في التفكير بالكلمات والدقة بالتعبير عما يفكر فيه بمعنى أن يقلل الفرد من التشوهات الذهنية حينما يتحدث عن أفكاره.	37. أفكر بكلمات واضحة.					
	38. أكافح من أجل توصيل ما أريد قوله					
	39. أستعمل لغة دقيقة وتعبيرات محددة تعكس ما أشعر به					
	40. أدعم أقوالي بالإيضاحات والمقارنات لتكون مقنعة للآخرين.					
	41. أستخدم كلمات مناسبة ومفهومة من قبل من يستمع إلي.					

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	42. أربط اللغة بـالتفكير بعلاقـة وظيفية بطريقة سهلة.					
	43.أقلل من التشويهات الذهنية حينما أتحدث عن أفكاري.					
	44.أقلل من كلمـات الحـشو فـي التعبير عن أفكاري.					
	45.أتحدث عن معرفتي بأقل قـدر ممكن من الكلمات.					
الإبداع: قدرة الفرد على اختلاق شـيء جديد في حالاته الذهنية	46. أتـصور حلـولاً للمـشكلات بطريقة مختلفة وذلك بتفحص البدائل من عدة زوايا.					
	47. أتصور نفسي في أدوار مختلفة مستخدماً التشابهات.					
	48. أعمل من أجل التحدي الداخلي وليس لنيل مكافأة مادية.					
	49. أعرض أعمالي على الآخـرين ليحكموا عليها.					
	50. أتقبل النقد البناء.					
	51. لا يعجبني البقاء في الوضع بل أسعى للوصول لمزيد مـن الطاقـة والكمال والتوازن.					
	52. منفتح على عـدد كبيـر مـن البيئات.					
	53. لا أتبع الأساليب الروتينية فـي أعمالي.					
	54. أستخدم طرقاً غير مألوفة لدى الآخرين في إنجاز ما أكلف به مـن أعمال.					

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد مناسبة	 غير مناسبة	الصياغة مناسبة	 غير مناسبة	أي ملاحظات
	55. أتوقف عن حل المشكلات لكن لا أتوقف عن التفكير فيها.					
	56. أقترح أفكاراً قد يعدها الآخرون غير معقولة.					
	57. أفكر في الموضوع من جوانب متعددة.					
التفكير بدعابة: إنتاج أفكـار وخيـالات غنيـة وألفاظ متقدمة، وتطوير تفكيـر دعابي وتشابهي لأشـياء غيـر عادية.	58. أتلاعب بالأفكار لتصبح فكاهية					
	59. أسخر من نفسي عند تعثري في مواقف بسيطة.					
	60. أنتعش عند العثور على حالات من عدم التطابق.					
	61. لدي خيال واسع.					
	62. أتغلب على فشلي بدعابة.					
	63. أخالف الواقع في تقلباتي الذهنية للأفكار.					
	64. أولد تصورات ذهنية متقدمـة بطابع فكاهي.					
	65. أواجه خلافاتي مـع زملائـي بالمزح والضحك.					
	66. أصل لعلاقات جديدة بالـضحك والتورية.					
التفكير التبادلي: المشاركة الذهنية وقبول أفكـار الآخرين والعمل الجماعي.	67. أميل للعمل في مجموعات					
	68. مقتنع بأن العمل في مجموعات أقوى فكرياً.					
	69. أتبادل الآراء مع الآخرين وآخذ بوجهة نظرهم.					
	70. أتجنب الوحدة .					

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	71. أحترم آراء الآخرين في المجموعة.					
	72. أشارك الآخرين بتفكيرهم وإنجازهم.					
	73. أطور مهارات الصمت الذهني الفاعل وأتتبع تفكير الآخرين.					
	74. أطور صورة جديدة عن تفكيري الاجتماعي وعن ذاتي.					
	75. أطوع تفكيري لكي يتوافق مع الآخرين حينما أفكر معهم.					
التعلم المستمر: وتعني رغبة الفرد في الاستطلاع الذهني والتعلم الدائم.	76. أسعى لتحسين ذاتي.					
	77. أنتهز المشكلات والمواقف والظروف للتعلم منها.					
	78. أقول لا أعرف ولا أخشى أن أقر بذلك.					
	79. لا ترضيني المعلومات البسيطة.					
	80. أجد نفسي أحاول البحث عما هو جديد لأتعلم منه.					
	81. أعدل وأطور في عملياتي وطرق تفكيري					
	82. أغتنم الفرص لأفكر بطريقة مختلفة.					
	83. أنظر للحقائق العلمية على أنها قابلة للنقاش.					
	84. أضع لنفسي أهدافاً متجددة ولا أقتنع بما لدي من أهداف.					

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
الإصغاء بتفاهم وتعاطف: امتلاك الفرد للطريقة التي تجعله يعيد صياغة أفكار الآخرين ويوضحها بالإضافة لامتلاكه القدرة على تبني وجهة نظر الآخرين.	85. أصغي للآخرين وأتقبل وجهة نظرهم.					
	86. أتقبل وجهة نظر الآخرين					
	87. أستطيع التعبير عن مشاعر الآخرين.					
	88. أنتبه لحديث الفرد ولحركاته وإيماءات وجهه.					
	89. لا أتحيز لأفكاري.					
	90. أنا حساس لاحتياجات الآخرين.					
	91. استمع لمشاكل الآخرين.					
	92. أجيد فهم مشاعر الآخرين.					
	93. أنا متناغم مع أحاسيس الآخرين.					
	94. أستطيع الاستجابة لرغبات وانفعالات الآخرين.					
	95. أشعر بالانفعالات والمشاعر التي لا يضطر الآخرون للإفصاح عنها.					
التفكير بمرونة: القدرة على توليد حلول كثيرة وبدائل متعددة حول موضوع ما.	96. أغير رأي عندما أتلقى بيانات مقنعة					
	97. أقوم بأنشطة متعددة.					
	98. أتوصل لتشابهات شديدة بين الأشياء.					
	99. لدي القدرة على التنبؤ بنتائج المهمة التي أقوم بها.					
	100. أتعامل مع المواقف بروح فكاهية.					

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	101.أنتقل بتفكيري من موقف لآخر.					
	102.أهتم بالتفاصيل والدقة عند تعاملي مع الموضوع.					
	103.أتعامل مع الموضوع بشكل عام وأركز على فجواته الناقصة.					
	104.أستطيع أن أغير خطة عملي بسرعة تبعاً للموقف.					
	105.أعدل في أساليب معالجتي وتفكيري حسب الموقف الذي يواجهني.					
	106.أنوع استجاباتي تبعاً للأشخاص الذين أتعامل معهم.					
	107.بالرغم من تعدد الآراء والمذاهب الفلسفية فلا يوجد في نظري إلا فلسفة واحدة صحيحة.					
التفكير في التفكير: ضبط العمليات الذهنية والإحساس بسيرها في العقل بمعنى قيام الفرد بالتخطيط والمراقبة والتقويم الذهني لما يفكر به.	108.أكون على وعي بالخطوات التي أمارسها ذهنياً أثناء حل المشكلة.					
	109.أطرح أسئلة داخلية أثناء البحث عن المعلومات.					
	110.أطور خطة عمل، وأعمل تجربة عقلية قبل الأداء ومراقبة الخطط أثناء استخدامها.					
	111.أستطيع أن أشرح خطواتي في صنع القرار.					
	112.أتحدث عما يدور في ذهني عند حلي لمشكلة ما.					

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	113.أحدد ما أعرف وما لا أعرف وأقوم بالإجراء المناسب.					
	114. أخطط وأراقب وأقيم فكرتـي بصورة مستمرة.					
	115. أتأمل تفكيري الذاتي.					
	116.أعرف نظامي المعرفي وأشعر به.					
	117. أقوم نفسي من وجهـة نظـر الآخرين في المواقف المهمة.					
	118.أنقل ما أتعلمه إلـى مواقـف معرفية ومهاراتية جديدة.					
	119.أتدرب على طرح أسئلة ذاتية على نفسي.					
المثابرة: امتلاك الفـرد طرقـاً منظمـة لتحليل المشكلة بمعنى قيام الفرد بتطوير استراتيجيات بديلة لحل المـشكلات والإصـرار علـى تحقيق الهدف بالرغم مـن كـل المعيقات المحيطة.	120. ألتزم بالمهمة الموكلة لي حتى تكتمل.					
	121. أسـتمر فـي محاولـة حـل المشكلات المعقدة التي يجدها بعض الناس "توجع الرأس".					
	122. لدي القدرة على التحدي.					
	123. أتسم بالنشاط والفاعلية.					
	124. لدي الرغبـة فـي التفـوق الأكاديمي.					
	125. أرفض أن يفكر أحد بالنيابـة عني.					
	126. عندما أفشل في أداء العمـل يتولد لدي شعور بعدم الاكتراث.					
	127. لا أستسلم بسهولة.					

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	128. يوجد لدي العديد من الحلـول البديلة للمشكلات.					
	129. أحلل المشكلة وأتفاعل مع كل أبعادها.					
	130. أتأكد من نجاح الطريقة التـي أتبعها في حل المشكلة.					
	131. أحدد خطـوات البـدء لحـل المشكلة بوضوح وأتابع تنفيذها.					
	132. أستطيع أداء المهمـة بغـض النظر عن صعوبتها.					
	133. أكمل المهمة حتى النهاية.					
	134. أراجع المهمة باستمرار فـي كل مرحلة للوصول لأحسن أداء.					
التحكم بالتهور: وتعني الانضباط الذهني في تتبع خطوات التفكير وتتبع العمليات الذهنية واستبعاد الأفكار غيـر المضبوطة، بمعنى أن يتجنـب الطالب التقييم الفوري ويتأنى في اختيار البدائل.	135. أتأنى وأفكر قبل أن أقوم بعمل ما.					
	136. أجد من الـصعب أن أختـار عندما تكون النتيجة غير مضمونة.					
	137. أعد كثيراً قبل الأداء.					
	138. أنتبه بشكل عميق.					
	139. أحاول وأخطئ لأن في ذلـك حكمة في الوصول للحل.					
	140. أضع خطة عمل قبل أن أبدأ.					
	141. لا أقدم أي حكم فوري حـول فكرة معينة إلا بعد أن أفهمها تماماً					
	142. أحـاول وبكـل جديـة فهـم خصائص المهمة المطلوبة قبـل أن أحكم عليها.					

البعـــــد	الفقــــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	143. أفحص الحلول البديلة للمشكلة لاختيار البديل الأكثر إقناعاً.					
	144. أتروى قبل أداء المهمة.					
	145. لا أهتم بوجهات النظر البديلة لأنها مضيعة للوقت.					
الكفاح من أجل الدقة: امتلاك الفرد القدرة على وضع معايير معينة والسعي لتحقيقهـا بشكل كامل ومحدد وقد يتجاوز الفرد هذه المعايير للأعلى منها.	146. أتفحص حل المـشكلة الـذي وصلت إليه.					
	147. أراجع القواعد التـي ينبغـي الالتزام بها.					
	148. أستطيع أن أصـل بأعمـالي لأفضل ما يكون					
	149. كل تركيزي وطاقاتي تنصب لإنجاز عمل معين.					
	150. لا أتسرع في الـتخلص مـن المهمة.					
	151. لا أهــتم بالوقــت والجهــد المبذول في مقابل المستوى.					
	152. أستطيع تحديد المشكلة بطريقة منطقية.					
	153. أســتطيع إدراك التنــاقض المنطقي في التفكير.					
	154. أبحث عن أدلة تؤيـد وجهـة نظري.					
	155. أعمل بإتقان وحرفية.					
جمع البيانات عن طريـق كـل الحواس: قدرة الفرد على تحليل الأشـياء	156. أوظف الحواس كلهـا عنـد التعلم.					
	157. منفتح مع البيئة بكل مكوناتها					

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
الحسية من خلال جمع البيانات.	158. مقتنع بأنه كلمـا ازداد عـدد الحواس المستخدمة في جمع البيانات ازداد التعلم.					
	159. أفعل الجانب العلمي عند جمع البيانات					
	160. ألاحظ ملاحظة عميقة.					
	161. تزيد معرفتي بالتجربة.					
	162. أحلل الأشياء الحسية لإيجـاد علاقة معرفية للوصول إلـى نظـام معرفي.					
	163. أعــالج معرفيــا وذهنيــاً المدخلات البيئية المعرفية المتزاحمة على بوابة الذهن بهدف الدخول.					

ملحق (ب)

الاستبانة بعد التحكيم

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
المثابرة: امتلاك الفرد طرقاً منظمة لتحليل المشكلة بمعنى قيام الفـرد بتطـوير استراتيجيات بديلة لحـل المـشكلات والإصـرار على تحقيق الهدف بالرغم من كل المعيقات المحيطة	1. استمر في محاولة حل المـشكلات المعقدة التي يجدها بعض النـاس "توجع الرأس".					
	2. عندما أفشل في أداء العمل يتولـد لدي شعور بعدم الاكتراث.					
	3. لا أستسلم بسهولة.					
	4. أتأكد من نجاح الطريقة التي أتبعها في حل المشكلة.					
	5. أحدد خطوات البدء لحل المـشكلة بوضوح وأتابع تنفيذها.					
	6. أستطيع أداء المهمة بغض النظـر عن صعوبتها.					
	7. أكمل المهمة حتى النهاية.					
	8. أراجع المهمة باستمرار في كـل مرحلة للوصول لأحسن أداء.					
التحكم بالتهور: وتعني الانضباط الـذهني في تتبع خطوات التفكيـر وتتبع العمليات الذهنيـة واستبعاد الأفكـار غيـر المـضبوطة بمعنـى أن يتجنب الطالـب التقيـيم الفوري ويتأنى في اختيار البدائل.	9. أتأنى وأفكر قبل أن أقوم بعمل ما.					
	10. أجد من الصعب أن أختار عنـدما تكون النتيجة غير مضمونة.					
	11. أضع خطة عمل قبل أن أبدأ.					
	12. لا أقدم أي حكم فوري حول فكرة معينة إلا بعد أن أفهمها تماماً.					
	13. أحاول وبكل جدية فهم خـصائص المهمة المطلوبة قبـل أن أحكـم عليها					
	14. أفحص الحلول البديلـة للمـشكلة لاختيار البديل الأكثر إقناعاً					

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	15.أتروى قبل أداء المهمة.					
الإصغاء والتواصل بتفاهم وتعاطف: قدرة الفرد علـى حـسن الاستماع للآخرين وتبني وجهة نظرهم بالإضـافة لقدرته على التعبير عـن أفكاره بوضوح ودقة.	16.أصغي للآخرين وأتقبـل وجهـة نظرهم.					
	17.أستطيع التعبيـر عـن مـشاعر الآخرين.					
	18.أنتبه لحـديث الفـرد ولحركاتـه وإيماءات وجهه.					
	19.أنا حساس لاحتياجات الآخرين.					
	20.أستمع لمشاكل الآخرين.					
	21.أجيد فهم مشاعر الآخرين.					
	22.أشعر بالانفعالات والمشاعر التـي لا يضطر الآخـرون للإفـصاح عنها.					
	23.أستعمل لغة دقيقة وتعبيرات محددة تعكس ما أشعر به.					
	24.أدعـــم أقـــوالي بالإيـــضاحات والمقارنات لتكون مقنعة للآخرين.					
	25.أستخدم كلمات مناسبة ومفهومـة لمن يستمع إلي.					
الإبداع: قدرة الفرد على اخـتلاق شيء جديد فـي حالاتـه الذهنية.	26.أفكر في الموضوع مـن جوانـب متعددة.					
	27.أتصور نفسي في أدوار مختلفـة مستخدماً التشابهات.					
	28.أعمل من أجل التحـدي الـداخلي وليس لنيل مكافأة مادية.					
	29.لا يعجبني البقاء في الوضع بـل أسعى للوصول لمزيد من الطاقـة والكمال والتوازن.					

البعـــــد	الفقـــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	30.اقترح أفكاراً قد يعدها الآخـرون غير معقولة.					
	31. لا أتبع الأساليب الروتينيـة فـي أعمالي.					
	32. أستخدم طرقاً غير مألوفـة لـدى الآخرين في إنجاز ما أكلف به.					
	33. أتصور حلولاً للمشكلات بطريقة مختلفة وذلك بتفحص البدائل من عـدة زوايا.					
	34.أتعامل مع المواقف بروح فكاهية.					
	35.أستطيع أن أغيـر خطـة عملـي بسرعة تبعاً للموقف					
	36.أنتقل بتفكيري من موقف لآخر.					
	37.أعـدل فـي أسـاليب معـالجتي وتفكيري حسب الموقـف الـذي يواجهني.					
	38.أكون على وعي بالخطوات التـي أمارسها ذهنياً أثناء حل المشكلة.					
التفكير في التفكير: ضبط العمليات الذهنيـة والإحساس بسيرها فـي العقل بمعنى قيام الفـرد بـــالتخطيط والمراقبـــة والتقويم الذهني لما يفكر به.	39.أراقب طريقة تفكيري وأقيمها أثناء التصدي لمهمة ما.					
	40.أستطيع أن اشرح خطـواتي فـي صنع القرار.					
	41. أعرف نظام المعرفة وأشعر به.					
	42.أقوم نفسي في المواقف المهمة.					
	43.أتدرب على طرح أسئلة ذاتية على نفسي.					
	44.أحدد ما أعرف ومـا لا أعـرف وأقوم بالإجراء المناسب.					

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	45.أخطط وأراقب وأقيم فكرتي بصورة مستمرة.					
	46.أستمتع بما أقوم به من أعمال					
حب الاستطلاع: وتعنى شغف الفرد في تقصي أسباب ما وراء القضايا والقدرة الفنية على طرح السؤال من خلال توظيف المستويات العليا من التفكير مع التركيز على استقلاليته إثناء ذلك.	47.أسأل لسد الثغرات الموجودة عندي.					
	48.أطرح أسئلة حول المواقف التي أتعرض لها.					
	49.أطرح أسئلة تحتوي على مشكلات افتراضية.					
	50.أسأل عن التناقضات والظواهر القائمة في البيئة.					
	51.أبحث عن حلول للمشكلات التي تواجهني.					
	52.أنا فضولي وعندي حب الاستطلاع.					
	53.أسأل عن التفاصيل لكل شيء.					
	54.أطرح أسئلة ذات مستويات معرفية متقدمة.					
	55.أستمتع بإيجاد الحلول وأواصل التعلم مدى الحياة.					
	56.أسعى لحل معظم المشكلات التي تواجهني.					
	57.لدي شغف في التواصل مع العالم وظواهره.					
	58.أفضل الموقف الذي يعتريه بعض الغموض.					
	59.أجد متعة في محاولة فهم المشكلات المعقدة.					

البعد	الفقرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	60.أوظف خبراتي الماضية في التغلب على مشكلاتي الجديدة					
تطبيق المعرفة السابقة على مواقف جديدة: قدرة الفرد على توظيف خبراته السابقة في المواقف التعليمية التي يتعرض لها لاحقاً	61.أقارن بين ما أقوم به حالياً بتجارب مشابهة مرت في الماضي.					
	62.أطور معنى متقدم للأفكار والخبرات الجديدة.					
	63.أهتم بالماضي لأنه يضم خبرات قيمة.					
	64.أتعلم كثيراً من التجربة والمعاناة.					
	65.أربط خبراتي السابقة بعلاقات ذهنية للمحافظة على استمرارها.					
	66.أرتب معلوماتي ذهنياً بشكل قابل للاستحضار.					
	67.أستطيع استدعاء أي معلومة في أي لحظة.					
	68.أتلاعب بالأفكار لتصبح فكاهية.					
التفكير بدعابة: إنتاج أفكار وخيالات غنية وألفاظ متقدمة، وتطوير تفكير دعابي وتشابهي لأشياء غير عادية.	69.أنتعش عند العثور على حالات من عدم التطابق.					
	70.لدي خيال واسع.					
	71.أتغلب على فشلي بدعابة.					
	72.أولد تصورات ذهنية متقدمة بطابع فكاهي.					
	73.أتغلب على مشكلاتي بالسفر الخيالي المضحك.					

البعــــــد	الفقـــــــرة	مدى مناسبتها للبعد		الصياغة		أي ملاحظات
		مناسبة	غير مناسبة	مناسبة	غير مناسبة	
	74.أواجه خلافاتي مع زملائي بالمزح والضحك.					
	75.أصل لعلاقات جديـدة بالـضحك والتورية.					
	76.أميل للعمل في مجموعات.					
التفكير التبادلي: المشاركة الذهنية وقبـول أفكار الآخرين والعمـل الجماعي	77.مقتنع بأن العمل في مجموعـات أقوى فكرياً.					
	78.أتبادل الآراء مع الآخرين وآخـذ بوجهة نظرهم.					
	79.أتجنب الوحدة.					
	80.أحتـــرم آراء الآخـــرين فـــي المجموعة.					
	81.أشـــارك الآخـــرين بتفكيـــرهم وإنجازهم.					
	82.أطور صورة جديدة عن تفكيـري الاجتماعي وعن ذاتي.					
	83.أطوع تفكيري لكي يتوافـق مـع الآخرين حينما أفكر معهم.					

ملحق (جـ)

استبانة العينة الاستطلاعية

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة الأردنية الهاشمية

جامعة مؤتة

كلية العلوم التربوية

قسم الإرشاد والتربية الخاصة

أخي الطالب/ أختي الطالبة:

تتضمن الاستبانة التي بين يديك عبارات تصف عادات العقـل التـي يستخدمها الناس عادة في التعامل مع المواقف الحياتية، يرجى قـراءة كـل عبـارة وبيان مدى انطباقها على طريقتك الخاصة في التعامل مع هذه المواقف وذلك بوضع إشارة (×) مقابل العبارة في العمود المناسب، علماً بأن هذه الاستبانة لغايات البحث العلمي؛ لذا أرجو قراءتها بشكل دقيق والإجابة عليها بموضوعية.

وشكراً لتعاونكم

أخي الطالب/ أختي الطالبة

هذه المعلومات مهمة جداً للبحث، لذا نرجو منكم الإجابة عليها:

الجنس: أ. ذكر ب. أنثى

عدد الساعات المقطوعة: أ. أقل من 42 ب. أكثر 105

الكلية:

التخصص:

المعدل:

الباحثة: سوسن تيسير جرادين/ طالبة ماجستير

التخصص: علم نفس تربوي

الرقم	الفقـــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
1	أستمر في محاولة حل المشكلات المعقدة التي يجدها بعـض الناس "توجع الرأس"					
2	أتأنى وأفكر قبل أن أقوم بعمل ما.					
3	أصغي للآخرين وأتقبل وجهة نظرهم.					
4	أغير رأيي عندما أتلقى بيانات مقنعة.					
5	أكون على وعي بالخطوات التي أمارسها ذهنياً.					
6	أسأل لسد الثغرات الموجودة عندي.					
7	أوظف خبراتي الماضية في التغلب على مشكلاتي الجديدة.					
8	أتلاعب بالأفكار لتصبح فكاهية.					
9	أميل للعمل في مجموعات.					
10	أنتهز المشكلات والظروف للتعلم منها.					
11	لدي دافع قوي للإقدام على المخاطر.					
12	أشعر بعدم الاكتراث فيما أعمل.					
13	أجد من الصعب أن أختار عندما تكون النتيجة غير مضمونة.					
14	أستطيع التعبير عن مشاعر الآخرين.					
15	أنتقل بتفكيري من موقف لآخر.					
16	أطرح أسئلة داخلية أثناء البحث عن المعلومات.					
17	أطرح أسئلة حول المواقف التي أتعرض لها .					
18	أقارن بين ما أقوم به حالياً بتجـارب مـشابهة مـرت فـي الماضي.					
19	أنتعش عند العثور على حالات من عدم التطابق.					
20	مقتنع بأن العمل في مجموعات أقوى فكرياً.					
21	أجد نفسي أحاول البحث عما هو جديد لأتعلم منه.					
22	تجارب المخاطرة تجعلني أعرف أنني أكثر قدرة على عمـل أشياء مما كنت أتوقع.					
23	لا أستسلم بسهولة.					
24	أحاول وأخطئ لأن في ذلك حكمة في الوصول للحل.					

الرقم	الفقـــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
25	انتبه لحديث الفرد ولحركاته وإيماءات وجهه.					
26	أستطيع أن أغير خطة عملي بسرعة تبعاً للموقف.					
27	أستطيع أن أشرح خطواتي في صنع القرار.					
28	أطرح أسئلة تحتوي على مشكلات افتراضية.					
29	أطور معنى متقدم للأفكار والخبرات الجديدة.					
30	لدي خيال واسع.					
31	أتبادل الآراء مع الآخرين وآخذ بوجهة نظرهم.					
32	أعدل وأطور في عملياتي وطرق تفكيري.					
33	بعض المخاطر تستحق الإقدام عليها.					
34	أتأكد من نجاح الطريقة التي أتبعها في حل المشكلة.					
35	أضع خطة عمل قبل أن أبدأ.					
36	أنا حساس لاحتياجات الآخرين.					
37	أعدل في أساليب معالجتي وتفكيري حـسب الموقـف الـذي يواجهني.					
38	أتحدث عما يدور في ذهني عند حل المشكلة.					
39	أسأل عن التناقضات والظواهر القائمة في البيئة.					
40	أهتم بالماضي لأنه يضم خبرات قيمة.					
41	أتغلب على فشلي بدعابة.					
42	أتجنب الوحدة.					
43	أنظر للحقائق العلمية على أنها قابلة للنقاش.					
44	إقدامي للمخاطر محسوب.					
45	أحدد خطوات البدء لحل المشكلة بوضوح وأتابع تنفيذها.					
46	لا أقدم أي حكم فوري حول فكرة معينة إلا بعـد أن افهمهـا تماماً.					
47	استمع لمشاكل الآخرين.					
48	أتصور حلولاً للمشكلات بطريقة مختلفة وذلك بتفحص البدائل من عدة زوايا.					
49	أحدد ما أعرف وما لا أعرف وأقوم بالإجراء المناسب.					

الرقم	الفقـــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
50	أبحث عن حلول للمشكلات التي تواجهني.					
51	أتعلم كثيرا من التجربة والمعاناة.					
52	أولد تصورات ذهنية متقدمة بطابع فكاهي.					
53	أحترم آراء الآخرين في المجموعة.					
54	أضع لنفسي أهدافا متجددة ولا أقتنع بما اصل إليه من أهداف.					
55	أستطيع أداء المهمة بغض النظر عن صعوبتها.					
56	أحاول وبكل جدية فهم خصائص المهمة المطلوبـة قبـل أن أحكم عليها.					
57	أجيد فهم مشاعر الآخرين.					
58	أتصور نفسي في أدوار مختلفة مستخدما التشابهات.					
59	أخطط وأراقب وأقيم فكرتي بصورة مستمرة.					
60	لدي حساسية تجاه المشكلات.					
61	أربط خبراتي الـسابقة بعلاقـات ذهنيـة للمحافظـة علـى استمرارها.					
62	أتغلب على مشكلاتي بالسفر الخيالي المضحك.					
63	أشارك الآخرين بتفكيرهم وإنجازاتهم.					
64	أكمل المهمة حتى النهاية.					
65	أفحص الحلول البديلة للمشكلة لاختيار البديل الأكثر إقناعاً.					
66	أشعر بالانفعالات والمـشاعر التـي لا يـضطر الآخـرون للإفصاح عنها.					
67	أعمل من أجل التحدي الداخلي وليس لنيل مكافأة مادية.					
68	أعرف نظامي المعرفي وأشعر به.					
69	أنا فضولي وعندي حب الاستطلاع.					
70	أرتب معلوماتي ذهنيا بشكل قابل للاستحضار.					
71	أواجه خلافاتي مع زملائي بالمزح والضحك.					
72	أطور مهارات الصمت الذهني الفاعل وأتتبع تفكير الآخرين.					
73	أراجع المهمة باستمرار في كل مرحلة للوصول لأحسن أداء.					
74	أتروى قبل أداء المهمة.					

الرقم	الفقـــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
75	أستعمل لغة دقيقة وتعبيرات محددة تعكس ما أشعر به.					
76	لا يعجبني البقاء في الوضع القائم بل أسعى للوصول لمزيـد من الطاقة والكمال والتوازن.					
77	أقوم نفسي في المواقف المهمة.					
78	أسأل عن التفاصيل لكل شيء.					
79	أستطيع استدعاء أي معلومة في أي لحظة.					
80	أصل لعلاقات جديدة بالضحك والتورية.					
81	أطور صورة عن تفكيري الاجتماعي وعن ذاتي.					
82	أدعم أقوالي بالإيضاحات والمقارنات لتكون مقنعة للآخرين.					
83	لا أتبع الأساليب الروتينية في أعمالي.					
84	أدرب على طرح أسئلة ذاتية على نفسي.					
85	أطرح أسئلة ذات مستويات معرفية متقدمة.					
86	أطوع تفكيري لكي يتوافق مع الآخرين حينما أفكر معهم.					
87	أستخدم كلمات مناسبة ومفهومة من قبل من يستمع إلي.					
88	أستخدم طرقاً غير مألوفة لدى الآخرين في إنجاز ما أكلف به من أعمال.					
89	أسعى لحل معظم المشكلات التي تواجهني.					
90	أقترح أفكاراً قد يعدها الآخرون غير معقولة.					
91	أستمتع بإيجاد الحلول وأواصل التعلم مدى الحياة.					
92	أفكر في الموضوع من جوانب متعددة.					
93	لدي شغف في التواصل مع العالم وظواهره.					
94	أفضل الموقف الذي يعتريه بعض الغموض.					
95	أجد متعة في محاولة فهم المشكلات المعقدة.					

ملحق (د)

الاستبانة بصورتها النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

المملكة الأردنية الهاشمية

جامعة مؤتة

كلية العلوم التربوية

قسم الإرشاد والتربية الخاصة

أخي الطالب/ أختي الطالبة:

تتضمن الاستبانة التي بين يديك عبارات تصف عادات العقل التي يستخدمها الناس عادة في التعامل مع المواقف الحياتية، يرجى قراءة كل عبارة وبيان مدى انطباقها على طريقتك الخاصة في التعامل مع هذه المواقف وذلك بوضع إشارة (×) مقابل العبارة في العمود المناسب، علماً بأن هذه الاستبانة لغايات البحث العلمي؛ لذا أرجو قراءتها بشكل دقيق والإجابة عليها بموضوعية.

وشكراً لتعاونكم

<u>أخي الطالب/ أختي الطالبة</u>

هذه المعلومات مهمة جداً للبحث، لذا نرجو منكم الإجابة عليها:

الجنس: أ. ذكر ب. أنثى

عدد الساعات المقطوعة: أ. أقل من 42 ب. أكثر 105

الكلية:

التخصص:

المعدل:

الباحثة: سوسن تيسير جرادين/ طالبة ماجستير

التخصص: علم نفس تربوي

الرقم	الفقــــــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
1	أستمر في محاولة حل المشكلات المعقدة التي يجدها بعـض الناس "توجع الرأس"					
2	أتأنى وأفكر قبل أن أقوم بعمل ما.					
3	أصغي للآخرين وأتقبل وجهة نظرهم.					
4	أكون على وعي بالخطوات التي أمارسها ذهنياً					
5	أسأل لسد الثغرات الموجودة عندي.					
6	أوظف خبراتي الماضية في التغلب على مشكلاتي الجديدة.					
7	أتلاعب بالأفكار لتصبح فكاهية.					
8	أميل للعمل في مجموعات.					
9	أستطيع التعبير عن مشاعر الآخرين.					
10	أنتقل بتفكيري من موقف لآخر.					
11	أطرح أسئلة حول المواقف التي أتعرض لها					
12	أقارن بين ما أقوم به حالياً بتجـارب مـشابهة مـرت فـي الماضي.					
13	أنتعش عند العثور على حالات من عدم التطابق.					
14	مقتنع بأن العمل في مجموعات أقوى فكرياً.					
15	لا أستسلم بسهولة.					
16	أنتبه لحديث الفرد ولحركاته وإيماءات وجهه.					
17	أستطيع أن أغير خطة عملي بسرعة تبعاً للموقف.					
18	أستطيع أن أشرح خطواتي في صنع القرار.					
19	أطرح أسئلة تحتوي على مشكلات افتراضية.					
20	أطور معنى متقدم للأفكار والخبرات الجديدة.					
21	لدي خيال واسع.					
22	أتبادل الآراء مع الآخرين وآخذ بوجهة نظرهم.					
23	أتأكد من نجاح الطريقة التي أتبعها في حل المشكلة.					
24	أضع خطة عمل قبل أن أبدأ.					
25	أنا حساس لاحتياجات الآخرين.					

الرقم	الفقــــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
26	أعدل في أساليب معالجتي وتفكيري حـسب الموقـف الـذي يواجهني.					
27	أسأل عن التناقضات والظواهر القائمة في البيئة.					
28	أهتم بالماضي لأنه يضم خبرات قيمة.					
29	أتغلب على فشلي بدعابة.					
30	أتجنب الوحدة.					
31	أحدد خطوات البدء لحل المشكلة بوضوح وأتابع تنفيذها.					
32	لا أقدم أي حكم فوري حول فكرة معينة إلا بعـد أن أفهمهـا تماماً.					
33	أستمع لمشاكل الآخرين.					
34	أتصور حلولاً للمشكلات بطريقة مختلفة وذلك بتفحص البدائل من عدة زوايا.					
35	أحدد ما أعرف وما لا أعرف وأقوم بالإجراء المناسب.					
36	أبحث عن حلول للمشكلات التي تواجهني.					
37	أتعلم كثيرا من التجربة والمعاناة.					
38	أولد تصورات ذهنية متقدمة بطابع فكاهي.					
39	أحترم آراء الآخرين في المجموعة.					
40	أستطيع أداء المهمة بغض النظر عن صعوبتها.					
41	أحاول وبكل جدية فهم خصائص المهمة المطلوبـة قبـل أن أحكم عليها.					
42	أجيد فهم مشاعر الآخرين.					
43	أتصور نفسي في أدوار مختلفة مستخدما التشابهات.					
44	أخطط وأراقب وأقيم فكرتي بصورة مستمرة.					
45	أربط خبراتي الـسابقة بعلاقـات ذهنيـة للمحافظـة علـى استمرارها.					
46	أتغلب على مشكلاتي بالسفر الخيالي المضحك.					
47	أشارك الآخرين بتفكيرهم وإنجازاتهم.					
48	أكمل المهمة حتى النهاية.					

الرقم	الفقـــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
49	أفحص الحلول البديلة للمشكلة لاختيار البديل الأكثر إقناعاً.					
50	أشعر بالانفعالات والمـشاعر التـي لا يـضطر الآخـرون للإفصاح عنها					
51	أعمل من أجل التحدي الداخلي وليس لنيل مكافأة مادية.					
52	أعرف نظامي المعرفي وأشعر به.					
53	أنا فضولي وعندي حب الاستطلاع.					
54	أرتب معلوماتي ذهنيا بشكل قابل للاستحضار.					
55	أواجه خلافاتي مع زملائي بالمزح والضحك.					
56	أراجع المهمة باستمرار في كل مرحلة للوصول لأحسن أداء.					
57	أتروى قبل أداء المهمة.					
58	أستعمل لغة دقيقة وتعبيرات محددة تعكس ما أشعر به.					
59	لا يعجبني البقاء في الوضع القائم بل أسعى للوصول لمزيـد من الطاقة والكمال والتوازن.					
60	أقوم نفسي في المواقف المهمة.					
61	أسأل عن التفاصيل لكل شئ.					
62	أستطيع استدعاء أي معلومة في أي لحظة.					
63	أصل لعلاقات جديدة بالضحك والتورية.					
64	أطور صورة عن تفكيري الاجتماعي وعن ذاتي.					
65	أدعم أقوالي بالإيضاحات والمقارنات لتكون مقنعة للآخرين.					
66	لا أتبع الأساليب الروتينية في أعمالي.					
67	أتدرب على طرح أسئلة ذاتية على نفسي.					
68	أطرح أسئلة ذات مستويات معرفية متقدمة.					
69	أطوع تفكيري لكي يتوافق مع الآخرين حينما أفكر معهم.					
70	أستخدم كلمات مناسبة ومفهومة من قبل من يستمع إلي.					
71	أستخدم طرقاً غير مألوفة لدى الآخرين في إنجاز ما أكلف به من أعمال.					
72	أسعى لحل معظم المشكلات التي تواجهني.					
73	أقترح أفكاراً قد يعدها الآخرون غير معقولة.					

الرقم	الفقـــــــــــــــرة	دائماً	غالباً	أحيانا	نادراً	أبداً
74	أستمتع بإيجاد الحلول وأواصل التعلم مدى الحياة.					
75	أفكر في الموضوع من جوانب متعددة.					
76	لدي شغف في التواصل مع العالم وظواهره.					

بسم الله الرحمن الرحيم

سيـــرة ذاتيـــــة

الاسم: سوسن تيسير محمد جرادين

الجنسية: أردنية

الكلية: العلوم التربوية

التخصص: علم نفس تربوي

المؤهلات العلمية:

- بكالوريوس تربية طفل، جامعة البلقاء التطبيقية، 2004م
- ماجستير علم نفس تربوي، جامعة مؤتة، 2007م